



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Kryteria wyboru projektów

Działanie 2.2 *Adaptacja do zmian klimatu*

Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027

Typy projektów:

- I. **Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne**, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury, obejmujące:
 - 1) zagospodarowanie wód opadowych w zlewniach miejskich (systemy mające za zadanie zapobieganie podtopieniom i zalaniom oraz ograniczanie skutków tych zjawisk, zwiększenie absorpcji wody w gruncie, spowolnienie odpływu oraz retencjonowanie wody opadowej wraz z systemami jej dystrybucji podczas suszy, co jest związane głównie z budową zrównoważonych systemów gospodarowania wodami opadowymi (w tym roztopowymi) z udziałem zieleni/zielono-niebieskiej infrastruktury/rozwiązań opartych na przyrodzie);
 - 2) zakładanie zielono-niebieskiej infrastruktury w mieście (rozwój powierzchni pokrytych zielenią w miastach z udziałem rozwiązań z zakresu niebieskiej infrastruktury).



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Kosztem kwalifikowalnym w ramach ww. typu projektu jest opracowanie/aktualizacja Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu (MPA).

II. Opracowanie/aktualizacja Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA

III. Wsparcie opracowania/aktualizacji Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA (doradztwo).

Uwagi:

Projektu typu: Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne – nie dotyczy kryterium 1a

Projektu typu: Opracowanie/aktualizacja Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA – nie dotyczą kryteria: 1a, 7, 8, 15-17, 19-26.

Projektu typu: Wsparcie opracowania/aktualizacji Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA (doradztwo) – nie dotyczą kryteria: 1, 7, 8, 10, 11, 15-26.

Sposób wyboru: konkurencyjny/niekonkurencyjny.



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Sposób oceny (punktacja)	Wymagane minimum
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	0 albo 1	1
1a	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	0 albo 1	1
2	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania	0 albo 1	1
3	Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	0 albo 1	1
4	Zakres wsparcia	0 albo 1	1
5	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	0 albo 1	1
6	Poprawność wskaźników projektu	0 albo 1	1
7	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	0 albo 1	1
8	Trwałość projektu	0 albo 1	1
9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	0 albo 1	1
10	Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko	0 albo 1	1
11	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (<i>Do No Significant Harm</i>)	0 albo 1	1
12	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0 albo 1	1
13	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Sposób oceny (punktacja)	Wymagane minimum
14	Projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> i <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>	0 albo 1	1
15	Zgodność z Miejskim planem adaptacji do zmian klimatu (MPA)	0 albo 1	1
16	Identyfikacja stanu istniejącego	0 albo 1	1
17	Zielona i zielono-niebieska infrastruktura oraz rozwiązania oparte na przyrodzie	0 albo 1	1
18	Przygotowanie projektu do realizacji	0-6	0
19	Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich	0-4	1
20	Procentowy wzrost udziału terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu	0-3	0
21	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych	0-3	1
22	Optymalizacja zagospodarowania wód opadowych	0-10	0
23	Wielofunkcyjność zbiorników wodnych	0-3	0
24	Bilans wód opadowych	0-6	0
25	Wykorzystanie wód opadowych	0-3	0
26	Stopień otwartości systemu gospodarowania wodami opadowymi	0-4	0



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

I. Dla projektów typu: Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 59.

W zakresie każdego z kryteriów 1-17, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt (punkty te nie wliczają się do ogólnej punktacji).

W zakresie kryteriów 18 - 26, projekt może uzyskać maksymalnie 42 pkt.

Punktacja kryteriów 18 – 26 posłuży do ustalenia kolejności projektów (ranking), począwszy od projektu który uzyskał najwyższy wynik oceny – do projektu, który uzyskał najniższy wynik oceny. Wymagane jest uzyskanie minimum 40% pkt. (tj. 17 pkt.) z wszystkich możliwych do osiągnięcia w ramach kryteriów 18-26.

W zakresie kryteriów 19 i 21 w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

Kryteria rozstrzygające

Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich

Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych

W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich.



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów oraz jednakową liczbę punktów w kryterium Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych.

II. Dla projektów typu: Opracowanie/aktualizacja Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 14.

W zakresie każdego z kryteriów 1-6, 9-14, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

Kryterium rozstrzygające

Przygotowanie projektu do realizacji

W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium Przygotowanie projektu do realizacji.

III. Dla projektu typu: Wsparcie opracowania/aktualizacji Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA (doradztwo)

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 10. Jest to jednocześnie wymagana liczba punktów do przyznania dofinansowania. W zakresie każdego z kryteriów 1-6, 9, 12-14, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym dla działania 2.2 w <i>Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP)</i>, tj. czy wnioskodawca posiada status:</p> <ol style="list-style-type: none">1) miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze albo2) miasta subregionalnego z podregionów z najwyższą kumulacją gmin zmarginalizowanych <p>o liczbie mieszkańców z przedziału 20 – 100 tys., zlokalizowanego na obszarze Polski Wschodniej - zarówno w przypadku pkt 1) jak i pkt 2);</p> <p>bądź</p> <ol style="list-style-type: none">3) miejscowości o statusie uzdrowiska bądź obszaru ochrony uzdrowiskowej, zlokalizowanej na obszarze Polski Wschodniej. <p>Makroregion Polski Wschodniej to obszar regionów NUTS-2: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, oraz mazowieckiego regionalnego – patrz link:</p>	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/</p> <p>Weryfikacja według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie posiada wymaganego statusu;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca posiada status w co najmniej 1 spośród 3 powyższych kategorii.</p>		
1a	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do świadczenia usług w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w doradztwie w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p> klimatu;</p> <p>2. potencjału eksperckiego wnioskodawcy , tj. czy wskazano co najmniej 3 ekspertów, którzy posiadają doświadczenie w realizacji wsparcia doradczego w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w pkt. 1-2.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 - 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie posiada doświadczenia i potencjału do należytego świadczenia usługi wsparcia doradczego dla beneficjentów w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca posiada doświadczenie i potencjał do należytego świadczenia usługi wsparcia doradczego dla beneficjentów w zakresie</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu.		
2	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania	<p>Ocenie podlega czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.;</p> <p>1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p>	0 albo 1	1
3	Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku; 2) załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne 	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>(aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami;</p> <p>3) przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w pkt. 1-3.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej;</p> <p>1 pkt – potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
4	Zakres wsparcia	<p>Ocenie podlega czy zakres wsparcia projektu zachowuje zgodność ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.2 w SzOP, tj. czy obejmuje:</p> <p>1) spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo oddziaływające na dostosowanie dostosowujące miasta do zmian klimatu,</p> <p>lub</p> <p>2) opracowanie/aktualizację Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA,</p> <p>albo</p> <p>3) wsparcie opracowania/aktualizacji Miejskich planów Adaptacji – MPA (doradztwo).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie zachowuje zgodności ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.2 w SzOP;</p> <p>1 pkt – projekt zachowuje zgodność ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.2 w SzOP.</p>		
5	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	<p>Ocenie podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SzOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wydatki zaplanowane w projekcie nie są zgodne z zapisami SzOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>1 pkt – wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SzOP oraz</p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.		
6	Poprawność wskaźników projektu	<p>Ocenie podlega czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.</p> <p>Na potwierdzenie tego wnioskodawca powinien <u>wybrać wszystkie dostępne w naborze wskaźniki i wskazać:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, 2) sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w pkt. 1-2.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wskaźniki nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW;</p> <p>1 pkt – wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.</p>		
7	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo, b) zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i 	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>osiąganymi celami,</p> <p>c) wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu).</p> <p>Ocena w oparciu o zgodność z <i>Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027</i> (gdy mają zastosowanie) lub z Załącznikiem III (<i>Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści</i>) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., <i>Economic Appraisal Vademecum 2021-2027 - General Principles and Sector Applications</i> (z ang. <i>Vademecum oceny ekonomicznej 2021-2027 - Ogólne zasady i zastosowania sektorowe</i>) oraz <i>Guide to cost-benefit Analysis of Investment Projects</i> (z ang. <i>Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych</i>) z grudnia 2014 r.</p> <p>W przypadku rozbieżności pomiędzy ww. dokumentami, zastosowanie mają zasady z dokumentu o najpóźniejszej dacie publikacji.</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach a-c.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie zapewniono poprawności analizy finansowej i ekonomicznej;</p> <p>1 pkt – zapewniono poprawność analizy finansowej i ekonomicznej.</p>		
8	Trwałość projektu	<p>Ocenie podlega część:</p> <p>1) finansowa projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy deklarowane zasoby finansowe na realizację projektu są możliwe do zapewnienia i są wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji (ocena wstępna – niewymagająca weryfikacji w formie analizy finansowej); – czy skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne 	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>w każdym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać zbadana także w odniesieniu do wnioskodawcy/ operatora projektu. Wystąpienie skumulowanego ujemnego salda w rachunku przepływów pieniężnych nawet dla jednego roku w ramach okresu referencyjnego powoduje negatywną ocenę wniosku w tym aspekcie;</p> <p>2) operacyjna projektu:</p> <ul style="list-style-type: none">– czy wnioskodawca zamierza wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem oraz czy założone cele projektu zostaną w pełni osiągnięte;– czy została zapewniona przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie trwałość operacji. Zgodnie z zapisami art. 65 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 2021/1060 kryterium trwałości operacji uważa się za niespełnione, jeżeli w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zajdzie		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>jakakolwiek z poniższych okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none">a) zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść;b) istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów. operacji. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1-2.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie potwierdzono zapewnienia trwałości projektu;</p> <p>1 pkt – potwierdzono zapewnienie trwałości projektu.</p>		



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060</i>, tj. czy projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane.</p> <p>Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty bądź usługi.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie;</p> <p>1 pkt – projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.</p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
10	Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega czy w związku z:</p> <p>a) <i>ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</i></p> <p>b) <i>ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916), ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, i Dyrektywą 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;</i></p> <p>c) <i>ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz.</i></p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>2625 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;</p> <p>d) Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.).</p> <p>projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko, tj. w szczególności:</p> <p>a) czy dla projektu wydano ostateczną/e decyzję/ decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującą/e zakres projektu ujęty we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy),</p> <p>b) czy wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych.</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko i nie spełniono warunków określonych w punktach a i b;</p> <p>1 pkt – projekt spełnia warunki określone w punktach a i b lub ocena oddziaływania na środowisko nie była wymagana dla projektu lub nie było wymagane przeprowadzenie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej.</p>		
11	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód” (<i>Do No Significant Harm</i>)	<p>Ocenię podlega czy projekt spełnia ww. zasady przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none">1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 <i>Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)</i>);3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 <i>Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)</i>);4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>http://drzewa.org.pl/standardy/);</p> <p>5) stosować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w FEPW uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny „Do No Significant Harm” (DNSH) dla rodzajów działań, która stanowi załącznik nr 10 do Prognozy Oddziaływania na Środowisko projektu FEPW: https://www.polskawschodnia.gov.pl/media/111331/Zasada_DNSH sierpie n2022.pdf</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH.</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą DNSH;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą DNSH.</p> <p>Dla przyznania 1 pkt w tym kryterium, konieczne jest także uzyskanie 1 pkt w kryterium <i>Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko</i>.</p>		
12	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>1. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi, itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.¹</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych</p>		

¹ Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>2. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych², tj. :</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; 		

² Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>- wnioskodawca będący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub 2. podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego <p>oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
13	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>mężczyzn.³</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		

³ Zgodnie z zapisami *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).</p>		
14	Projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> i <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>	<p>Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień <i>Karty praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, s. 3890) oraz <i>Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień <i>Karty praw podstawowych Unii Europejskiej</i> i <i>Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych</i>;</p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		1 pkt – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień <i>Karty praw podstawowych Unii Europejskiej</i> i <i>Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych</i> .		
15	Zgodność z Miejskim planem adaptacji do zmian klimatu (MPA)	<p>Opcja dla wnioskodawców o statusie gminy miejskiej bądź miejsko-wiejskiej <u>posiadających MPA</u>.</p> <p>Ocenić podlega czy projekt wpisuje się w działania kompleksowo dostosowujące miasta do zmian klimatu w zakresie ekstremalnych stanów pogodowych oraz <u>łagodzące</u> efekt miejskich wysp ciepła, które zostały wskazane w MPA.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych w Miejskim planie adaptacji do zmian klimatu (link do dokumentu w WoD).</p> <p>Alternatywnie dla wnioskodawców o statusie gminy miejskiej bądź miejsko-wiejskiej <u>nieposiadających MPA</u> ocenić podlega czy:</p> <p>1) wnioskodawca przystąpił do opracowania Miejskiego planu adaptacji</p>	0 albo 1	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>do zmian klimatu i zobowiązał się do zapewnienia udziału społeczeństwa;</p> <p>2) przed rozpoczęciem działań inwestycyjnych w projekcie wnioskodawca zapewnił aktywny udział lokalnej społeczności (w tym organizacji społecznych i ekologicznych) i innych interesariuszy w fazie planowania/przygotowania projektu.</p> <p>Oceny w pkt 1) dokonuje się na podstawie uchwały rady miasta w sprawie przystąpienia do opracowania MPA.</p> <p>Oceny pkt 2) dokonuje się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz oświadczeniach wnioskodawcy.</p> <p>W przypadku wnioskodawców nieposiadających MPA uzyskanie 1 pkt w tym kryterium możliwe jest gdy spełniono <u>łącznie</u> warunki w pkt 1) oraz pkt 2).</p> <p>W przypadku <u>gmin wiejskich - miejscowości o statusie uzdrowiska bądź obszaru ochrony uzdrowiskowej</u> - wymagane jest wykazanie, aby zasadność</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>realizacji projektu wynikała z dostępnych i aktualnych dokumentów <u>innych niż MPA</u>.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie wynika z MPA (dla wnioskodawców posiadających MPA) albo nie przyjęto uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania MPA lub nie zapewniono aktywnego udziału społeczności i interesariuszy w fazie planowania/przygotowania projektu (dla wnioskodawców nieposiadających MPA), a w przypadku gmin wiejskich - miejscowości o statusie uzdrowiska bądź obszaru ochrony uzdrowiskowej – nie wykazano zasadności realizacji projektu w dostępnych i aktualnych dokumentach <u>innych niż MPA</u>;</p> <p>1 pkt – projekt wynika z MPA (dla wnioskodawców posiadających MPA) albo przyjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania MPA oraz zapewniono aktywny udział społeczności i interesariuszy w fazie planowania/przygotowania projektu (dla wnioskodawców nieposiadających MPA), a w przypadku gmin wiejskich – miejscowości o statusie uzdrowiska</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		bądź obszaru ochrony uzdrowiskowej – wykazano, że zasadność realizacji projektu wynika z dostępnych i aktualnych dokumentów <u>innych niż MPA</u> .		
16	Identyfikacja stanu istniejącego	<p>Ocenie podlega czy w trakcie przygotowania projektu wykonano/ wykorzystano:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inwentaryzację systemu zagospodarowania wód opadowych, w tym dane na temat długości sieci wraz z rozbiem na średnice, ilości oraz położenia wylotów, pojemności zbiorników wodnych, 2) inwentaryzację terenów zieleni, 3) inwentaryzację powierzchni uszczelnionych lub zasklepionych, 4) mapy glebowe lub inne dane dotyczące przepuszczalności terenów zlewni, 5) identyfikację obszarów wrażliwych na podtopienia. <p>Dla projektów, w których przewidziano inwestycje w zakresie zagospodarowania wód w zlewniach miejskich, dla spełnienia kryterium</p>	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>wymagane jest wykonanie <u>co najmniej</u> inwentaryzacji/wykorzystanie zasobów w ramach pkt 1, 3-5.</p> <p>Dla projektów, w których przewidziano inwestycje w zakresie zakładania zielono-niebieskiej i niebieskiej infrastruktury, wymagane jest wykonanie inwentaryzacji w ramach pkt 2.</p> <p>Dla projektów, w których przewidziano zarówno inwestycje w zakresie zagospodarowania wód w zlewniach miejskich jak i inwestycje w zakresie zakładania zielono-niebieskiej infrastruktury, wymagane jest wykonanie <u>wszystkich</u> inwentaryzacji/wykorzystanie zasobów w ramach pkt 1-5.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – w trakcie przygotowania projektu, w którym przewidziano inwestycje w zakresie zagospodarowania wód w zlewniach miejskich, nie wykonano wszystkich inwentaryzacji/nie wykorzystano zasobów w ramach</p>		



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>co najmniej pkt 1, 3-5 i/albo w trakcie przygotowania projektu, w którym przewidziano inwestycje w zakresie zakładania zielono-niebieskiej infrastruktury nie wykonano inwentaryzacji w ramach pkt 2;</p> <p>1 pkt – w trakcie przygotowania projektu, w którym przewidziano zarówno inwestycje w zakresie zagospodarowania wód w zlewniach miejskich, jak i zakładanie zielono-niebieskiej infrastruktury, wykonano wszystkie inwentaryzacje/wykorzystano zasoby w ramach pkt 1-5 albo w trakcie przygotowania projektu, w którym przewidziano inwestycje w zakresie zagospodarowania wód w zlewniach miejskich, wykonano co najmniej inwentaryzacje/wykorzystano zasoby w ramach pkt 1, 3-5 albo w trakcie przygotowania projektu, w którym przewidziano inwestycje w zakresie zakładania zielono-niebieskiej infrastruktury wykonano inwentaryzację w ramach pkt 2.</p>		
17	Zielona i zielono-niebieska infrastruktura oraz rozwiązania	Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu podjęte zostaną działania mające na celu spowolnienie /zatrzymanie odpływu wody opadowej przy	0 albo 1	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
	oparte na przyrodzie	<p>wykorzystaniu zielonej i zielono – niebieskiej infrastruktury oraz przy wykorzystaniu rozwiązań opartych na przyrodzie.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie planuje się podjęcia działań mających na celu spowolnienie /zatrzymanie odpływu wody opadowej przy wykorzystaniu zielonej i zielono – niebieskiej infrastruktury oraz przy wykorzystaniu rozwiązań opartych na przyrodzie;</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono działania mające na celu spowolnienie /zatrzymanie odpływu wody opadowej przy wykorzystaniu zielonej i zielono – niebieskiej infrastruktury oraz przy wykorzystaniu rozwiązań opartych na przyrodzie.</p>		
18	Przygotowanie projektu do	Ocenić podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie wartość	0 albo 1, albo 2,	0



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
	realizacji	<p>zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zaokrągleniu do pełnego procenta wynosi:</p> <p>0 pkt. - 0 % - 40 % lub nie opracowano PFU</p> <p>1 pkt. - 41 % - 50 % lub opracowano PFU</p> <p>2 pkt. - 51 % - 60 %</p> <p>3 pkt. - 61 % - 70 %</p> <p>4 pkt. - 71 % - 80 %</p> <p>5 pkt. - 81 % - 90 %</p> <p>6 pkt. - 91 % - 100 %</p> <p>Dla projektów typu: Opracowanie/aktualizacja Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA ocenie podlega zaawansowanie procedury wyboru wykonawcy MPA na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt</p>	albo 3, albo 4, albo 5, albo 6	



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		otrzyma: 0 pkt. – nie ogłoszono postępowania na wybór wykonawcy MPA, 1 pkt – ogłoszono postępowania na wybór wykonawcy MPA, 2 pkt. – zawarto umowę z wykonawcą MPA. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.		
19	Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich	Ocenie podlega czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu. Ocenie będzie podlegać czy zatrzymanie i retencjonowanie wód opadowych w miejscach ich powstawania dotyczy co najmniej 5% powierzchni objętej projektem. Próg co najmniej 5% powierzchni terenu objętego przewidywanym zagospodarowaniem wód w zlewniach miejskich w stosunku do całej powierzchni terenu objętej projektem to wymóg niezbędny do uzyskania 1 pkt.	0-4	1



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-4 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – zatrzymanie i retencjonowanie wód opadowych w miejscach ich powstawiania dotyczy < 5% powierzchni terenu objętej projektem;</p> <p>1 pkt – zatrzymanie i retencjonowanie wód opadowych w miejscach ich powstawiania dotyczy 5-19% powierzchni terenu objętego projektem;</p> <p>2 pkt. – zatrzymanie i retencjonowanie wód opadowych w miejscach ich powstawiania dotyczy 20-39% powierzchni terenu objętego projektem;</p> <p>3 pkt. - zatrzymanie i retencjonowanie wód opadowych w miejscach ich powstawiania dotyczy 40-59% powierzchni terenu objętego projektem;</p> <p>4 pkt. - zatrzymanie i retencjonowanie wód opadowych w miejscach ich powstawiania dotyczy co najmniej 60% powierzchni terenu objętego projektem.</p>		



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
20	Procentowy wzrost udziału terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu	<p>Ocenię podlega procentowy wzrost udziału terenów zielonych, spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu, przy czym niedopuszczalne jest finansowanie w ramach projektu działań przyczyniających się do rozwoju, wzrostu lub utrzymania gatunków inwazyjnych oraz wprowadzania do środowiska gatunków obcych i inwazyjnych.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-3 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem wynosi < 5%;</p> <p>1 pkt – udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem mieści się w przedziale 5-29% całkowitej powierzchni</p>	0-3	0



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>obszaru objętego projektem;</p> <p>2 pkt. – udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem mieści się w przedziale 30-49% całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem;</p> <p>3 pkt. – udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem mieści się w przedziale 50-100% całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem.</p>		
21	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych	Ocenię podlega proporcja powierzchni terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, samooczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych danego terenu, np. rowy odwadniające w terenie podmokłym, muldy, zbiorniki odparowujące i sedymentacyjne, itd.	0-3	1



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>Dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, w szczególności oparte na zasadach ekohydrologii, np. obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, strefy ekotonowe przy brzegach cieków, zbiorników i stawów sedimentacyjnych, ogrody deszczowe, zielone dachy, pasaże roślinne, rozwiązania uwzględniające różnorodność biologiczną, itd. W kryterium wpisują się również działania w zakresie rewitalizacji (renaturyzacji) cieków wodnych znajdujących się w zlewni miejskiej.</p> <p>Próg co najmniej 20% powierzchni terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych, to wymóg niezbędny do uzyskania 1 pkt.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-3 pkt. przy czym:</p> <p>0 pkt. – powierzchnia terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych,</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>wynosi 0-19% lub projekt nie przewiduje takiego zakresu wsparcia;</p> <p>1 pkt – powierzchnia terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych, wynosi 20-49%;</p> <p>2 pkt. – powierzchnia terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych, wynosi 50-69%;</p> <p>3 pkt. – powierzchnia terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych, wynosi 70-100%.</p>		
22	Optymalizacja zagospodarowania wód opadowych	<p>Ocenie podlega czy zastosowano następujące elementy zagospodarowania wód opadowych, zgodnie z poniższą hierarchią:</p> <p>1) retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zastosowanie zieleni retencyjnej;</p>	<p>0 i/albo 1 i/albo 2 i/albo 3 i/albo 4</p> <p>łącznie możliwe uzyskanie max. 10</p>	0



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>2) retencja terenowa – suche zbiorniki lub parki retencyjne, naturalne mokradła, tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste, retencja w zieleni miejskiej, rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc);</p> <p>3) retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne) - zbiorniki otwarte z infiltracją i zielenią, stawy;</p> <p>4) retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne) - zbiorniki otwarte bez infiltracji i zieleni;</p> <p>5) retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne) - zbiorniki podziemne.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-4 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – w projekcie przewidziano rozwiązanie wymienione w pkt 5 bądź</p>	pkt.	



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>projekt nie przewiduje takiego zakresu wsparcia;</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano rozwiązanie wymienione w pkt 4;</p> <p>2 pkt. – w projekcie przewidziano rozwiązanie wymienione w pkt 3;</p> <p>3 pkt. – w projekcie przewidziano rozwiązanie wymienione w pkt 2;</p> <p>4 pkt. – w projekcie przewidziano rozwiązanie wymienione w pkt 1.</p> <p><u>Punkty w ramach powyższego kryterium sumują się.</u></p>		
23	Wielofunkcyjność zbiorników wodnych	<p>Ocenie podlega wielofunkcyjność zbiorników wodnych: mokrych lub półsuchych, tj. czy poza funkcją retencyjną spełniają również inne funkcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przyrodnicze, dydaktyczne, itp.; 2) zagospodarowują wody opadowe do celów użyteczności publicznej. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-3 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje wielofunkcyjności zbiorników wodnych lub</p>	<p>0 i/albo 1 i/albo 2</p> <p>łącznie możliwe uzyskanie max. 3 pkt.</p>	0



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>projekt nie przewiduje takiego zakresu wsparcia;</p> <p>1 pkt – projekt przewiduje funkcję zbiorników wodnych scharakteryzowaną w pkt. 2;</p> <p>2 pkt. – projekt przewiduje funkcje zbiorników wodnych wymienione w pkt. 1.</p> <p><u>Punkty w ramach powyższego kryterium sumują się.</u></p>		
24	Bilans wód opadowych	<p>Ocenie podlega wykorzystanie do sporządzenia rzetelnego bilansu wód opadowych na terenie zlewni miejskich z wykorzystaniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) danych z kampanii pomiarowej dotyczących opadów deszczu i poziomów wypełnienia (przepływu) kanałów otwartych, zamkniętych i odbiorników wód opadowych; 2) ortofotomapy i numerycznego modelu terenu; 3) map glebowych oraz/lub innych danych dotyczących przepuszczalności terenów zlewni i powierzchni przepuszczalnych); 	0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6	0



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>4) skaningu laserowego powierzchni przepuszczalnych lub metod równoważnych oceny przepuszczalności terenu;</p> <p>5) modelowania opadowego oraz hydrodynamicznego z/bez symulacji zmian klimatu, uwzględniającego zmiany klimatu zgodnie ze scenariuszem 4,5 st. C oraz 8 st. C;</p> <p>6) wyników numerycznych (w tym komputerowych) modeli opadowych oraz hydrodynamicznych, umożliwiających zidentyfikowanie obszarów zagrożonych podtopieniami i bezodpływowych.</p> <p>Powyższe dane są niezbędne do jednoznacznej identyfikacji zlewni oraz określenia przepuszczalności terenów zlewni, a w efekcie właściwego określenia bilansu wód opadowych oraz terenów narażonych na lokalne podtopienia i zalania.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-6 pkt., przy czym:</p>		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>0 pkt. – brak wykorzystania którejkolwiek z metod/danych wyliczonych enumeratywnie w pkt. 1-6 definicji kryterium lub projekt nie przewiduje zakresu wsparcia, które wymagałoby zastosowania ww. narzędzi;</p> <p>po 1 pkt. za wykorzystanie każdej pojedynczej metody/danych wyliczonych enumeratywnie w pkt. 1-6 definicji kryterium.</p> <p><u>Punkty w ramach powyższego kryterium sumują się.</u></p>		
25	Wykorzystanie wód opadowych	<p>Ocenie podlega proporcja wykorzystanej objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni miejskiej objętej projektem, a konkretnie ich ponowne wykorzystanie do:</p> <ul style="list-style-type: none">- zasilania fontann, zbiorników przeciwpożarowych, szaletów;- chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic,- utrzymania zieleni (rozprowadzania i podlewania zieleni, w tym przez systemy rozsączające). <p>Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do</p>	0 albo 1 albo 2 albo 3	0



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>gruntu.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-3 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – za wykorzystanie 0-14% objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem lub projekt nie przewiduje takiego zakresu wsparcia;</p> <p>1 pkt – za wykorzystanie 15-29% objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem;</p> <p>2 pkt. – za wykorzystanie 30-49% objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem;</p> <p>3 pkt. – za wykorzystanie 50-100% objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem.</p>		
26	Stożenie otwartości systemu gospodarowania wodami	Ocenię podlega stopień otwartości przewidzianego w projekcie systemu gospodarowania wodami opadowymi, zgodnie z poniższą hierarchią:	0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4	0



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
	opadowymi	<ol style="list-style-type: none">1) otwarty system zagospodarowania wodami opadowymi, opierający się na ciekach i urządzeniach wodnych, będących częścią publicznej infrastruktury regulującej stosunki wodne (np. rowy, kanały, potoki, zbiorniki retencyjne na wodach płynących i rowach, itp.);2) otwarty system kanalizacji deszczowej, w tym obiekty retencyjne, nie kształtujące zasobów wodnych, z których wody kierowane są do zasilania zieleni (w dalszej kolejności nadmiar wód może być kierowany do zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej);3) otwarty system kanalizacji deszczowej, w tym obiekty retencyjne, niekształtujące zasobów wodnych, z których wody kierowane są do wykorzystania na inne cele niż zasilanie zieleni, a nadmiar wód może być kierowany do zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej;4) zamknięta sieć kanalizacji deszczowej z towarzyszącymi obiektami (np. wpusty, rurociągi, studzienki, zbiorniki wyrównujące przepływ). Zastosowanie kanalizacji zamkniętej powinno zostać każdorazowo		



LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY (PUNKTACJA)	WYMAGANE MINIMUM
		<p>uzasadnione w kontekście celów projektu.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz oświadczeniach wnioskodawcy.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0-3 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – w projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązania opisanego w pkt. 4 przy braku rozwiązań wskazanych w pozostałych punktach;</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązania opisanego w pkt. 3 przy braku rozwiązań wskazanych w pkt. 1 i 2;</p> <p>2 pkt. – w projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązania opisanego w pkt. 2 przy braku rozwiązań wskazanych w pkt. 1;</p> <p>3 pkt. – w projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązania opisanego w pkt. 1.</p>		