|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wyboru projektów**  **Działanie 4.2. Ponadregionalna infrastruktura kolejowa**  **Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027** | | | |
| Typ projektu:   1. Infrastruktura linii kolejowych – beneficjent: PKP PLK S.A. 2. Infrastruktura dworców kolejowych – beneficjent: PKP S.A.   Uwagi:   1. Projektu typu: infrastruktura linii kolejowych – nie dotyczą kryteria nr: 1b, 23. 2. Projektu typu: infrastruktura dworców kolejowych – nie dotyczą kryteria nr: 1a, 20, 21, 22, 24, 25. | | | |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Liczba punktów** | **Minimum punktowe** |
| 1a | Projekt został ujęty w Krajowym Programie Kolejowym do 2030 r. (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | 0 albo 1 | 1 |
| 1b | Projekt jest zgodny z priorytetami inwestycyjnymi przyjętymi w Programie Inwestycji Dworcowych (dotyczy typu projektu: infrastruktura dworców kolejowych) | 0 albo 1 | 1 |
| 2 | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania | 0 albo 1 | 1 |
| 3 | Kwalifikowalność wydatków w projekcie | 0 albo 1 | 1 |
| 4 | Poprawność wskaźników projektu | 0 albo 1 | 1 |
| 5 | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej | 0 albo 1 | 1 |
| 6 | Trwałość projektu | 0 albo 1 | 1 |
| 7 | Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | 0 albo 1 | 1 |
| 8 | Projekt został poddany ocenie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska | 0 albo 1 | 1 |
| 9 | Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu | 0 albo 1 | 1 |
| 10 | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (z ang. Do No Significant Harm) | 0 albo 1 | 1 |
| 11 | Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | 0 albo 1 | 1 |
| 12 | Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych | 0 albo 1 | 1 |
| 13 | Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn | 0 albo 1 | 1 |
| 14 | Komplementarność projektu | 0 albo 1 | 1 |
| 15 | Spójność projektowanej infrastruktury z lokalnymi przedsięwzięciami dot. rozwoju transportu | 0 albo 1 | 1 |
| 16 | Przygotowanie projektu do realizacji | 0 albo 1 | 1 |
| 17 | Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej | 0 albo 1 | 1 |
| 18 | Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych | 0 albo 1 | 1 |
| 19 | Zgodność z TSI PRM | 0 albo 1 | 1 |
| 20 | Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | 0 albo 1 | 1 |
| 21 | Eliminacja „wąskich gardeł”  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | 0 albo 1 | 1 |
| 22 | Poprawa bezpieczeństwa  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | 0 albo 1 | 1 |
| 23 | Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. NEB)  (dotyczy typu projektu: infrastruktura dworców kolejowych) | 0 albo 1 | 1 |
| 24 | Stopień obciążenia ruchem kolejowym  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | 0 albo 2 albo 4 | 0 |
| 25 | Realizacja projektu na podstawie dokumentacji przygotowanej ze środków UE w ramach perspektywy 2014-2020 lub środków samorządowych  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | 0 albo 1 albo 2 | 0 |
| W zakresie każdego z kryteriów 1 – 23, w celu uzyskania pozytywnej oceny projektu, wymagane jest uzyskanie 1 pkt.  Kryterium 24 oraz 25 nadaje priorytet (pierwszeństwo) w uzyskaniu dofinansowania. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Sposób oceny** |
| 1a | Projekt został ujęty w Krajowym Programie Kolejowym do 2030 roku | Ocenie podlega, czy – na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – projekt jest ujęty w Krajowym Programie Kolejowym do 2030 roku w ramach listy projektów podstawowych FEPW (perspektywa 2021–2027).  Ocena na podstawie informacji zawartych w Krajowym Programie Kolejowym do 2030 roku,przyjętym uchwałą Rady Ministrów.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt.** –projekt nie jest ujęty w Krajowym Programie Kolejowym do 2030 roku w ramach listy projektów podstawowych FEPW (perspektywa 2021–2027) lub nie został przyjęty przez Radę Ministrów.  **1 pkt** – projekt jest ujęty w Krajowym Programie Kolejowym do 2030 roku w ramach listy projektów podstawowych FEPW (perspektywa 2021–2027) przyjętym przez Radę Ministrów. | 0 albo 1 |
| 1b | Projekt jest zgodny z priorytetami inwestycyjnymi przyjętymi w Programie Inwestycji Dworcowych | Ocenie podlega, czy – na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – projekt jest ujęty w Programie Inwestycji Dworcowych (PID).  Ocena na podstawie informacji zawartych w Programie Inwestycji Dworcowych.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt.** – inwestycja dworcowa nie jest ujęta w PID.  **1 pkt** – Inwestycja dworcowa jest ujęta w PID. | 0 albo 1 |
| 2 | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania | Ocenie podlega, czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.  **1 pkt** –okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r. | 0 albo 1 |
| 3 | Kwalifikowalność wydatków w projekcie | Ocenie podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP) oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –wydatki zaplanowane w projekcie niesą zgodne z zapisami SZOP lub katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.  **1 pkt** –wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów. | 0 albo 1 |
| 4 | Poprawność wskaźników projektu | Ocenie podlega, czy wszystkie wskaźniki określone dla naboru zostały wybrane oraz czy ich wartości docelowe zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie, są:   * obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz * przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.   Na potwierdzenie tego Wnioskodawca powinien wskazać:   * założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, * sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –nie wybrano wszystkich wskaźników określonych dla naboru lub ich wartości docelowe nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu projektu lub nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.  **1 pkt** – wybrano wszystkie wskaźniki określone dla naboru, ich wartości docelowe są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatnie do zakresu projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW. | 0 albo 1 |
| 5 | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej | Ocenie podlega czy:   1. poprawnie opracowano stan bazowy oraz założenia do prognoz ruchu – dotyczy tylko projektów liniowych, 2. analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo, 3. zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami, 4. wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu).   Ocena w oparciu o zgodność z Niebieską Księgą (z ang. Blue Book) i/ albo z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027 (gdy mają zastosowanie) lub z Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Vademecum oceny ekonomicznej 2021-2027 - Ogólne zasady i zastosowania sektorowe (z ang. Economic Appraisal Vademecum 2021-2027 – General Principles and Sector Applications).  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 4).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –nie zapewniono poprawności analizy finansowej i ekonomicznej.  **1 pkt** – zapewniono poprawność analizy finansowej i ekonomicznej. | 0 albo 1 |
| 6 | Trwałość projektu | Ocenie projektu podlega:   1. część finansowa: 2. czy deklarowane zasoby finansowe na realizację projektu są możliwe do zapewnienia i są wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji (ocena wstępna – niewymagająca weryfikacji w formie analizy finansowej); 3. czy skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w każdym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać zbadana także w odniesieniu do Wnioskodawcy/ operatora projektu. Wystąpienie ujemnego salda w rachunku przepływów pieniężnych nawet dla jednego roku w ramach okresu referencyjnego i niewskazanie źródła pokrycia deficytu przez Wnioskodawcę powoduje negatywną ocenę wniosku w tym aspekcie; 4. część dotycząca funkcjonowania: 5. czy Wnioskodawca zamierza wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem oraz czy założone cele projektu zostaną w pełni osiągnięte; 6. czy została zapewniona przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie trwałości operacji. Zgodnie z zapisami art. 65 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 2021/1060 kryterium trwałości operacji uważa się za niespełnione, jeżeli w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zajdzie jakakolwiek z poniższych okoliczności:    * zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie;    * zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść;    * istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 2).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –nie potwierdzono zapewnienia trwałości projektu.  **1 pkt** –potwierdzono zapewnienie trwałości projektu. | 0 albo 1 |
| 7 | Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | Ocenie podlega sprawdzenie, czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060, tj. czy projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.  Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty bądź usługi.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –projekt został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.  **1 pkt** –projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie. | 0 albo 1 |
| 8 | Projekt został poddany ocenie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska | Ocenie podlega, czy w związku z:   * ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), * ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), * ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.),   projekt został poddany ocenie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska, tj.:   1. czy dla projektu wydano decyzję/ decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującą zakres projektu ujęty we wniosku o dofinansowanie,   oraz o ile zakres projektu dotyczy:   1. czy w przypadku przedłożenia kilku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedstawiona dokumentacja uwzględnia skumulowany wpływ projektu na środowisko, 2. czy decyzja/e o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniają zapisy dotyczące Planów zadań ochronnych/ Planów ochrony dla obszarów Natura 2000 lub czy złożono stosowne oświadczenie/ opinię/ deklarację RDOŚ.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt został poddany ocenie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska i nie spełniono warunków określonych w literach a – c.  **1 pkt** – projekt został poddany ocenie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska:   * i spełnia warunki określone w literach a – c   lub   * nie było konieczności przeprowadzenia postępowania ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz złożono stosowne oświadczenie/ opinię/ deklarację RDOŚ uwzględniające/ą zapisy dotyczące Planów zadań ochronnych/ Planów ochrony dla obszarów Natura 2000. | 0 albo 1 |
| 9 | Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu | Ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu, wynikające z analizy wrażliwości projektu na zmianę klimatu zgodnie z Wytycznymi technicznymi dotyczącymi weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01):  <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&from=EN>  Przystosowanie się do zmiany klimatu podejmowane w związku z wdrażaniem projektów infrastrukturalnych koncentruje się na zapewnieniu odpowiedniego poziomu odporności na oddziaływanie zmian klimatu.  Przez zmiany klimatu należy rozumieć proces prowadzący do wzrostu częstotliwości występowania zdarzeń takich jak powodzie, nawalne deszcze, susze, fale upałów, pożary, burze, osuwiska i huragany, a także zjawisk o charakterze długoterminowym, np. prognozowane podnoszenie się poziomu mórz i zmiany średniej ilości opadów, zawartości wilgoci w glebie i wilgotności powietrza.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – w projekcie nie przewidziano rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu.  **1 pkt** – w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu albo z analizy wrażliwości projektu na zmiany klimatu wynika, że takie rozwiązania nie są konieczne. | 0 albo 1 |
| 10 | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (z ang. Do No Significant Harm). | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu, stosownie do jego charakteru, uwzględniających wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, w tym odniesienie się w jaki sposób projekt realizuje: Dyrektywę 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, Dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz Konwencję o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe z Ramsar.  Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska.  Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:   * w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi; * realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu, podczas całego cyklu życia projektu, zgodnie z założeniami gospodarki o obiegu zamkniętym (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu; obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich; * realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne; * w ramach realizacji projektu zostaną pojęte działania zmniejszające degradację naturalnych siedlisk, ich fragmentację oraz powstrzymujące uratę bioróżnorodności; * realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi; * projekt przyczyni się do zapewnienia mieszkańcom równego dostęp do bezpiecznych i trwałych systemów transportu, zwracając szczególną uwagę na potrzeby grup szczególnie wrażliwych (w tym osób ze szczególnymi potrzebami).   Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny „Do No Significant Harm” (DNSH) dla rodzajów działań, która stanowi załącznik nr 10 do Prognozy Oddziaływania na Środowisko projektu FEPW, link: <https://www.polskawschodnia.gov.pl/media/111331/Zasada_DNSH_sierpien2022.pdf>.  Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. Ocenie DNSH.  Dodatkowo istotne aspekty projektu, mające wpływ na spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju są oceniane w ramach następujących kryteriów:  • *Projekt został poddany ocenie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska*;  • *Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu*.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt jest niezgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju lub projekt nie jest zgodny z zasadą nie czyń poważnych szkód.  **1 pkt** – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju i projekt jest zgodny z zasadą „nie czyń poważnych szkód”. Dla przyznania 1 pkt. konieczne jest także uzyskanie po 1 pkt. w kryteriach: *Projekt został poddany ocenie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska* i *Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu*. | 0 albo 1 |
| 11 | Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[1]](#footnote-2) poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług[[2]](#footnote-3).  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami[[3]](#footnote-4).  Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych **produktów/usług projektu** w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  **1 pkt** – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | 0 albo 1 |
| 12 | Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych | Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – Wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.  **1 pkt** – Wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych. | 0 albo 1 |
| 13 | Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn[[4]](#footnote-5).  Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie Wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.  Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.  **1 pkt** – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny). | 0 albo 1 |
| 14 | Komplementarność projektu | Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z inwestycjami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji:   * z tej samej gałęzi transportu, zrealizowanymi w perspektywie 2014-2020,   lub   * z tej samej gałęzi transportu, z równolegle realizowanymi lub zaakceptowanymi do realizacji,   lub   * z innymi gałęziami transportu (komplementarność międzygałęziowa), z istniejącą infrastrukturą transportową/ z równolegle realizowanymi projektami transportowymi/ z projektami transportowymi zaakceptowanymi do realizacji.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt** –projekt nie jest komplementarny.  **1 pkt.** –projekt jest komplementarny. | 0 albo 1 |
| 15 | Spójność projektowanej infrastruktury z lokalnymi przedsięwzięciami dot. rozwoju transportu | Ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano rozwiązania adekwatne do potrzeb transportowych na danym obszarze.  To znaczy, czy Wnioskodawca należycie udokumentował przeprowadzenie konsultacji z władzami lokalnymi, których celem było zapewnienie spójności projektowanych rozwiązań transportowych z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi infrastruktury transportowej na obszarze objętym projektem, w tym w zakresie węzłów przesiadkowych i usług zrównoważonego transportu.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –wprojekcie nie przewidziano rozwiązań adekwatnych do lokalnych potrzeb transportowych na danym obszarze.  **1 pkt** –w projekcie przewidziano rozwiązania adekwatne do lokalnych potrzeb transportowych na danym obszarze. | 0 albo 1 |
| 16 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocenie podlega czy projekt został odpowiednio przygotowany do realizacji.  Projekt zostanie uznany za „dojrzały” gdy – na moment złożenia wniosku – spełnione zostaną łącznie następujące warunki:   1. opracowano prognozy ruchu metodą modelowania sieciowego uwzględniające multimodalność – kryterium dotyczy projektów liniowych, 2. opracowano studium wykonalności wraz z AKK, 3. (o ile zakres projektu dotyczy) wydano wszystkie niezbędne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, 4. przygotowano szczegółowy i realny harmonogram realizacji, obrazujący planowane procedury przetargowe i procedury pozyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, których zaawansowanie pozwala na dotrzymanie planowanych terminów realizacji przedsięwzięcia.   Dodatkowo, dla projektów planowanych do realizacji w trybie „buduj” – na moment złożenia wniosku:   1. wszczęto postepowanie w sprawie wydania pozwolenia/ń na budowę.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 4), a dla projektów realizowanych w trybie „buduj” dodatkowo wymaganie zawarte w pkt. 5).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –projekt nie został uznany za „dojrzały”.  **1 pkt** –projekt został uznany za „dojrzały”. | 0 albo 1 |
| 17 | Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej | Ocenie podlega, czy:   1. dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku; 2. załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami; 3. przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 3).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –niepotwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.  **1 pkt** – potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej. | 0 albo 1 |
| 18 | Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych | Ocenie podlega to, czy tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczną, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocję zeroemisyjnych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji projektu.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –w projekcie nie przewidziano rozwiązań dot. efektywności energetycznej.  **1 pkt** –w projekcie przewidziano rozwiązania dot. efektywności energetycznej. | 0 albo 1 |
| 19 | Zgodność z TSI PRM (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się) | Ocenie podlega, czy projektowane rozwiązania będą realizowane zgodnie z wymaganiami TSI PRM (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” – z ang. „Persons with reduced mobility”), zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1300/2014 lub listą wydaną na podstawie artykułu 25ta ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U.2021.0.1984).  Spełnienie tego warunku zapewni dostępność produktów projektu także dla osób ze szczególnymi potrzebami.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –projekt nie jest zgody z wymaganiami TSI PRM.  **1 pkt** –projekt jest zgody z wymaganiami TSI PRM. | 0 albo 1 |
| 20 | Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | Ocenie podlega, czy projektowane rozwiązania będą realizowane zgodnie z wymaganiami TSI (z wyłączeniem TSI PRM) lub listą wydaną na podstawie artykułu 25ta ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U.2021.0.1984).  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –projekt nie jest zgody z wymaganiami TSI.  **1 pkt** –projekt jest zgody z wymaganiami TSI. | 0 albo 1 |
| 21 | Eliminacja „wąskich gardeł”  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | Ocenie podlega, czy w projekcie przewiduje się podniesienie przepustowości sieci i skrócenie czasu jazdy, w celu umożliwienia wysokiej częstotliwości kursowania pociągów, poprzez eliminację następujących „wąskich gardeł”:   * likwidację punktowych ograniczeń prędkości i zwiększenie prędkości handlowej na odcinku linii kolejowej, na której w ramach projektu prowadzone będą prace modernizacyjne,   lub   * jeżeli na odcinku linii kolejowej, na której w ramach projektu prowadzone będą prace modernizacyjne występują punkty lub odcinki o zmniejszonym dopuszczalnym nacisku na oś, w projekcie przewiduje się ich likwidację,   lub   * w przypadku linii jednotorowych, zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc mijania się pociągów, w stosunku do długości odcinka linii objętego projektem,   lub   * projekt obejmuje modernizację systemów zarządzania ruchem.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –projekt nie przewiduje rozwiązań w zakresie eliminacji „wąskich gardeł”.  **1 pkt** –projekt przewiduje rozwiązania w zakresie eliminacji „wąskich gardeł”. | 0 albo 1 |
| 22 | Poprawa bezpieczeństwa  (dotyczy typu projektu: infrastruktura linii kolejowych) | Ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano poprawę parametrów wpływających na bezpieczeństwo.  Projekt powinien uwzględniać co najmniej jedno z rozwiązań:   * poprawę stanu technicznego nawierzchni i rozjazdów,   lub   * instalację nowych lub przebudowę istniejących urządzeń z zakresu automatyki i telematyki, w tym urządzeń sygnalizacji przejazdowej na przejazdach kolejowych,   lub   * podniesienie kategorii przejazdów kolejowych,   lub   * likwidację przejazdów kolejowych na rzecz skrzyżowań bezkolizyjnych.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –projekt nie przewiduje poprawy bezpieczeństwa.  **1 pkt** –projekt przewiduje poprawę bezpieczeństwa. | 0 albo 1 |
| 23 | Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. NEB)  (dotyczy typu projektu: infrastruktura dworców kolejowych) | Ocenie podlega, czy rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. *New European Bauhaus*, NEB). NEB jest horyzontalnym projektem ekologiczno-gospodarczo-kulturalnym, stanowiącym praktyczną realizację założeń Europejskiego Zielonego Ładu w przestrzeni mieszkalnej.  NEB kieruje się trójkątem trzech podstawowych wartości, takich jak:   * zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej dbałością o różnorodność biologiczną; * estetyka - uwzględnianie, poza funkcjonalnością, również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze; * włączenie społeczne - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.   Realizacja wartości NEB zostanie zapewniona poprzez sprawdzenie:   1. czy w projekcie przewidziano priorytetowe traktowanie zielonej infrastruktury, w tym w szczególności w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych), 2. czy w ramach projektu zastosowano formułę konkursu architektonicznego lub modernizację zgodną z wymogami konserwatora zabytków, 3. czy projekt ma wpływ na poprawę komfortu i bezpieczeństwa podróżnych poprzez zastosowane rozwiązania, tj. czy zakres projektu obejmuje zagospodarowanie terenów wokół dworca, poprawę (naprawę, ulepszenie) elementów infrastruktury dworcowej, montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług (np. sprzedaż biletów) oraz integrację z innymi formami mobilności (np. stanowiska parkowania rowerów).   Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 3).  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** –projekt nie uwzględnia zasad inicjatywy NEB.  **1 pkt.** –projekt uwzględnia zasady inicjatywy NEB. | 0 albo 1 |
| 24 | Stopień obciążenia ruchem kolejowym | Ocenie podlega – na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – stopień obciążenia ruchem odcinka linii kolejowej objętej projektem, w szczególności zgodnie z planami zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w rozumieniu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343), opracowanymi przez ministra właściwego do spraw transportu oraz poszczególne województwa Polski Wschodniej.  Przez stopień obciążenia ruchem należy rozumieć liczbę par pociągów obsługujący dany odcinek na dobę, w dni powszednie.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 albo 4 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – odcinek o częstotliwości połączeń kolejowych poniżej 6 par pociągów na dobę.  **2 pkt.** – odcinek o wysokiej częstotliwości połączeń kolejowych – od 6 do 10 par pociągów na dobę.  **4 pkt.** – odcinek o najwyższej częstotliwości połączeń kolejowych – powyżej 10 par pociągów na dobę. | 0 albo 2 albo 4 |
| 25 | Realizacja projektu na podstawie dokumentacji przygotowanej ze środków UE w ramach perspektywy 2014-2020 lub środków samorządowych | Ocenie podlega, czy dokumentacja projektowa została przygotowana ze środków UE w ramach perspektywy 2014-2020 lub budżetu samorządów Polski Wschodniej w perspektywie czasowej obejmującej okres programowania 2014-2020.  Przygotowana dokumentacja projektowa oznacza, że – na moment złożenia wniosku – wszczęto postępowanie w sprawie wydania pozwolenia/ń na budowę lub wnioskodawca już nim/i dysponuje.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 2 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – dokumentacja projektowa nie została przygotowana ze środków UE w ramach perspektywy 2014-2020 lub ze środków samorządów Polski Wschodniej w perspektywie czasowej obejmującej okres programowania 2014-2020.  **1 pkt.** – dokumentacja projektowa została przygotowana ze środków samorządów Polski Wschodniej w perspektywie czasowej obejmującej okres programowania 2014-2020.  **2 pkt.** – dokumentacja projektowa została przygotowana ze środków UE w ramach perspektywy 2014-2020. | 0 albo 1 albo 2 |

1. Zgodnie z Art. 9 ust. 3 Rozporządzenia parlamentu europejskiego i rady (ue) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. projekt finansowany ze środków Funduszy Europejskich powinien zapobiegać wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną [↑](#footnote-ref-2)
2. Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” [↑](#footnote-ref-3)
3. Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” [↑](#footnote-ref-4)
4. Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” [↑](#footnote-ref-5)