

Plan Ewaluacji Programu Fundusze Europejskie   
dla Polski Wschodniej

|  |  |
| --- | --- |
| Dokument przyjęty przez Komitet Monitorujący  Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 uchwałą nr 19 z dnia 27.09.2023 r. | Instytucja Zarządzająca Programem  Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej  Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej  Departament Programów Ponadregionalnych  ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa |

**SPIS TREŚCI**

[Ramowy zakres Planu ewaluacji FEPW 2](#_Toc142400287)

[Cele Planu ewaluacji FEPW 2](#_Toc142400288)

[Zakres tematyczny Planu 2](#_Toc142400289)

[Opis planowanej wymiany doświadczeń oraz wiedzy na rzecz realizacji Planu 4](#_Toc142400290)

[Organizacja procesu ewaluacji 4](#_Toc142400291)

[Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji FEPW 4](#_Toc142400292)

[Sposoby realizacji badań 6](#_Toc142400293)

[Mechanizmy zapewniania wysokiej jakości badań 7](#_Toc142400294)

[Rozwój potencjału ewaluacyjnego 7](#_Toc142400295)

[Zasoby finansowe niezbędne do realizacji Planu 8](#_Toc142400296)

[Opis sposobów upowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji 8](#_Toc142400297)

[Spis badań ewaluacyjnych z harmonogramem ich realizacji 9](#_Toc142400298)

[1. Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów FEPW 11](#_Toc142400299)

[2. Ewaluacja postępów realizacji FEPW na potrzeby przeglądu śródokresowego 13](#_Toc142400300)

[3. Ewaluacja wsparcia ekosystemu startupowego w Polsce Wschodniej 15](#_Toc142400301)

[4. Ewaluacja on-going wsparcia I priorytetu FEPW 18](#_Toc142400302)

[5. Ewaluacja on-going wsparcia inwestycji w zrównoważoną mobilność miejską 20](#_Toc142400303)

[6. Analiza europejskich modeli wsparcia catching-up regions 21](#_Toc142400304)

[7. Wpływ działań podejmowanych w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 w obszarze energetyka na realizację celu szczegółowego 2.3 23](#_Toc142400305)

[8. Wpływ działań podejmowanych w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 w obszarze środowisko na realizację celów szczegółowych 2.4 i 2.7 24](#_Toc142400306)

[9. Ewaluacja wpływu Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na makroregion 25](#_Toc142400307)

[10. Ewaluacja efektów netto wsparcia w obszarze zrównoważonej turystyki (FEPW.05.01) 27](#_Toc142400308)

[11. Ocena wpływu realizowanych projektów kolejowych na rozwój społeczno-gospodarczy oraz poprawę dostępności komunikacyjnej Polski Wschodniej 29](#_Toc142400309)

[12. Ewaluacja ex post efektów wsparcia przedsiębiorczości w Polsce Wschodniej 31](#_Toc142400310)

[13. Ewaluacja ex-post wsparcia inwestycji FEPW w infrastrukturę drogową i zrównoważoną mobilność miejską 33](#_Toc142400311)

WYKAZ SKRÓTÓW

|  |  |
| --- | --- |
| **BBE** | Baza Badań Ewaluacyjnych |
| **CATI** | Wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny (ang.  Computer- Assisted Telephone Interview) |
| **CAWI** | Wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony  internetowej (ang. Computer-Assisted Web Interview) |
| **CST2021** | System teleinformatyczny w perspektywie finansowej 2021-2027 do obsługi programów |
| **FENG** | Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 |
| **FEPW** | Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 |
| **FGI** | Zogniskowany wywiad grupowy (ang. Focus Group Interview) |
| **GSE FEPW** | Grupa sterująca ewaluacją FEPW 2021-2027 |
| **GUS** | Główny Urząd Statystyczny |
| **IDI** | Indywidualne wywiady pogłębione (ang. Individual In-depth Interview) |
| **IP FEPW (CUPT)** | Instytucja Pośrednicząca Programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 – Centrum Unijnych Projektów Transportowych |
| **IP FEPW (MKiŚ)** | Instytucja Pośrednicząca Programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 – Ministerstwo Klimatu i Środowiska |
| **IP FEPW (PARP)** | Instytucja Pośrednicząca Programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości |
| **IZ FEPW** | Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 |
| **JE IP FEPW** | Jednostki Ewaluacyjne Instytucji Pośredniczących FEPW |
| **JE IZ FEPW** | Jednostka Ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej FEPW |
| **KE** | Komisja Europejska |
| **KJE** | Krajowa Jednostka Ewaluacji |
| **KM FEPW** | Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 |
| **LSI** | Lokalny System Informatyczny wykorzystywany przez IP FEPW (PARP) |
| **POIR** | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 |
| **POPW** | Program Operacyjny Polski Polska Wschodniej Wschodnia 2014-2020 |
| **SWR** | System Wdrażania Rekomendacji |

# Ramowy zakres Planu ewaluacji FEPW

Obowiązek sporządzenia Planu ewaluacji Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (FEPW) wynika z art. 44 [Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32021R1060). Niniejszy Plan wypełnia również dodatkowe wymogi określone w [Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/110684/wytyczne_ewaluacja_240822.pdf).

## **Cele Planu ewaluacji FEPW**

Głównym celem Planu Ewaluacji FEPW (dalej: Plan) jest zapewnienie kompletności i spójności procesu ewaluacji Programu. Proces ewaluacji ma pomóc:

* w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, mechanizmu działań mających przynieść pozytywną zmianę oraz uwarunkowań, w których będzie realizowana interwencja,
* we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, identyfikowanie przyczyn ewentualnych odchyleń od Planu, źródeł opóźnień lub blokad w realizacji interwencji i proponowanie działań korygujących,
* w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji, w tym zmian wywołanych w grupie docelowej, pozytywnych lub negatywnych efektów ubocznych, oraz ustalenie mechanizmów, które doprowadziły do zaobserwowanych zmian.

Aby Plan realizował swój cel:

* określono i umiejscowiono w czasie potrzeby/cele badawcze wynikające ze specyfiki i cyklu wdrażanych działań FEPW oraz ustalono zakres i sposób gromadzenia danych niezbędnych do realizacji badań. Efektem tego jest lista badań przewidzianych do realizacji wraz z harmonogramem;
* ustalono sposób organizacji procesu ewaluacji z uwzględnieniem zakresu zaangażowania podmiotów włączonych w jego realizację, mechanizmów zapewnienia wysokiej jakości działań ewaluacyjnych, budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji, sposobów upowszechniania wyników oraz niezbędnych zasobów finansowych.

Plan stanowi także źródło informacji dla ewaluatorów zewnętrznych do wykorzystania przy planowaniu własnych działań. Podlega on corocznym przeglądom i - jeśli jest to zasadne - zostaje odpowiednio zmodyfikowany.

## **Zakres tematyczny Planu**

Zakres tematyczny Planu ewaluacji [FEPW](https://www.polskawschodnia.gov.pl/media/111649/FEPW_final.pdf) wynika z uwzględnienia poniższych przesłanek:

1. zakresu wsparcia FEPW i instytucji odpowiedzialnych za jego realizację

* FEPW jest trzecim programem ponadregionalnym skierowanym do makroregionu Polski Wschodniej, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
* Program obejmuje: województwa lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie warmińsko-mazurskie oraz, po raz pierwszy region statystyczny - mazowiecki regionalny.
* Głównym jego celem jest utrwalenie warunków sprzyjających konkurencyjności gospodarki oraz wyższej jakości życia w Polsce Wschodniej. W tym celu przeznaczono 2,65 miliarda euro na rozwój przedsiębiorczości, inwestycje w obszarze energetyki, adaptacji do zmian klimatu, bioróżnorodności, rozwoju mobilności miejskiej, infrastruktury drogowej i kolejowej oraz rozwoju turystyki w makroregionie.

Tabela 1. Zakres tematyczny FEPW

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel szczegółowy** | **Oś priorytetowa** | **Alokacja**  **(mln EUR)** | **Instytucja odpowiedzialna za wdrażanie** |
| 1 iii Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne | Przedsiębiorczość i Innowacje | 500 | IP FEPW – PARP |
| IZ FEPW |
| 2 iii Rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TEN-E) | Energia i Klimat | 430 | IP FEPW – MKiŚ |
| 2 iv Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego |
| 2 vii Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia |
| 2 viii Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej | Zrównoważona Mobilność Miejska | 420 | IP FEPW - PARP |
| 3 i Rozwój odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej, bezpiecznej, zrównoważonej i intermodalnej TEN-T | Spójna Sieć Transportowa | 1 120 | IP FEPW - CUPT |
| 3 ii Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej | IP FEPW - CUPT  IP FEPW - PARP |
| 4 iv Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych | Zrównoważona Turystyka | 140 | IP FEPW - PARP |
| Pomoc Techniczna | Pomoc Techniczna | 40 | IZ FEPW |

1. cyklu wdrażania Programu

Plan uwzględnia trzy zasadnicze obszary tematyczne uwarunkowane cyklem wdrażania Programu oraz wymogami wynikającymi z [Rozporządzenia](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R1060&from=PL):

* rozpoczęcie wdrażania Programu

Jest to etap, w którym zatwierdzono kryteria wszystkich działań FEPW. Część naborów została już uruchomiona. W trakcie tego etapu ocenie będą podlegały kryteria wyboru projektów, dla których zakończyły się pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie i zostały zgromadzone pierwsze doświadczenia w funkcjonowaniu kryteriów i systemu wyboru projektów.

* pierwsze efekty Programu

Na tym etapie, około 3 lat od rozpoczęcia wdrażania FEPW, będą już znane pierwsze efekty prowadzonych działań. Będzie to czas na pierwsze podsumowanie i ocenę zaprojektowanej logiki interwencji. Dzięki przeprowadzeniu badań na tym etapie możliwe jest dostrzeżenie w porę ewentualnych błędów i nieprawidłowości, które umożliwią wprowadzenie odpowiednich korekt w sposobie realizacji Programu.

* zakończenie wdrażania Programu  
  Większość działań FEPW została już zakończona. Badania ewaluacyjne na tym etapie mają na celu ocenę efektów realizacji Programu oraz wypracowanie rekomendacji do wykorzystania przy projektowaniu przyszłych interwencji publicznych w podobnym obszarze. M.in. na tym etapie zostanie przeprowadzona Ewaluacja wpływu Programu FEPW.

1. ponadregionalnego, dodatkowego charakteru FEPW

Powoduje on konieczność uwzględnienia w zakresie niektórych badań ewaluacyjnych (zwłaszcza dotyczących efektów) obok FEPW również komplementarnego wsparcia z innych programów realizowanych na terenie Polski Wschodniej.

## **Opis planowanej wymiany doświadczeń oraz wiedzy na rzecz realizacji Planu**

W odniesieniu do wykorzystania wyników badań kluczowe znaczenie ma System Wdrażania Rekomendacji (SWR), w ramach którego IZ FEPW m.in. nadaje status[[1]](#footnote-1) rekomendacjom operacyjnym z badań ewaluacyjnych zleconych przez JE IZ i IP FEPW, jak również inicjuje proces ich wdrożenia i monitoruje postępy w tym zakresie. Rekomendacje o charakterze horyzontalnym IZ FEPW przekazuje do KJE do dalszego procedowania[[2]](#footnote-2). Informacje dotyczące stanu wdrażania rekomendacji będą przekazywane przez IZ FEPW do wiadomości KM FEPW.

# Organizacja procesu ewaluacji

## **Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji FEPW**

1. Krajowa Jednostka Ewaluacji (KJE) odpowiada za:

* koordynację ewaluacji polityki spójności w latach 2021-2027,
* realizację ewaluacji horyzontalnych na poziomie Umowy Partnerstwa (UP) oraz
* koordynację i realizację działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej.

KJE jest odpowiedzialna za zarządzanie Bazą badań ewaluacyjnych (BBE) oraz Systemem Wdrażania Rekomendacji (SWR).

1. Jednostka ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej FEPW (JE IZ FEPW)   
   Inicjuje proces badawczy, monitoruje postępy prac badawczych, ocenia i odbiera raporty ewaluacyjne, rozpowszechnia wyniki badań i monitoruje proces ich wykorzystania. Do jej zadań należy również koordynacja współpracy podmiotów zaangażowanych w proces ewaluacji w ramach Grupy sterującej ewaluacją FEPW, opracowanie i monitorowanie realizacji Planu Ewaluacji, podnoszenie kompetencji w zakresie ewaluacji oraz wykonywanie innych zadań regulowanych prawem europejskim i krajowym. Przedstawiciele JE IZ FEPW uczestniczą również w pracach zespołu sterującego ewaluacją Umowy Partnerstwa oraz w grupach roboczych innych programów finansowanych z polityki spójności. Współpracują przy realizacji ewaluacji i metaewaluacji o charakterze horyzontalnym, zlecanych m.in. przez KJE oraz instytucje koordynujące, istotnych dla systemu realizacji i oceny efektów wdrażania FEPW.
2. Jednostki ewaluacyjne Instytucji Pośredniczących (JE IP FEPW)

W związku z delegowaniem przez IZ FEPW części zadań ewaluacyjnych na niższe poziomy realizacji Programu, działania w zakresie ewaluacji realizują również Jednostki Ewaluacyjne w Instytucjach Pośredniczących FEPW tj.:

* Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
* Centrum Unijnych Projektów Transportowych,
* Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

1. Grupa sterująca ewaluacją FEPW (GSE FEPW)

Grupa wspiera działania JE IZ i IP FEPW w procesie ewaluacji Programu, stanowiąc forum współpracy oraz wymiany wiedzy i doświadczeń na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, ich metodologii i sposobów wykorzystania wyników. W skład GSE wchodzą:

* przedstawiciele IZ FEPW,
* przedstawiciele IP FEPW,
* przedstawiciele IZ FENG, IZ FENiKS,
* IZ RP województw Polski Wschodniej zajmujący się ewaluacją,
* przedstawiciel KJE,
* zainteresowane podmioty wchodzące w skład KM FEPW m.in. przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego,
* przedstawiciele innych głównych interesariuszy badań (włączanych adekwatnie do zakresu prowadzonych ewaluacji).

Grupa ma charakter roboczy, a do jej zadań należy:

* wymiana doświadczeń oraz wiedzy m.in. pomiędzy Instytucjami Zarządzającymi prowadzącymi interwencje publiczne i badania ewaluacyjne o zbliżonym zakresie tematycznym,
* współpraca w przygotowaniu i opiniowaniu Planu Ewaluacji i jego aktualizacji,
* wsparcie dla jednostek ewaluacyjnych Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących przy formułowaniu zakresów badań ewaluacyjnych,
* konsultowanie raportów z badań ewaluacyjnych poświęconych FEPW.

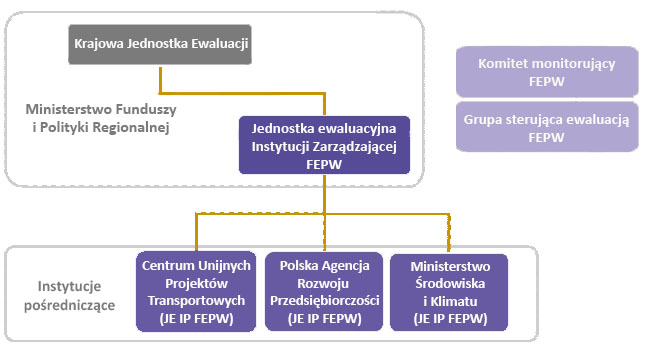
1. Komitet Monitorujący FEPW (KM FEPW)

Rola KM FEPW w procesie ewaluacji polega w szczególności na:

* rozpatrywaniu i zatwierdzaniu Planu Ewaluacji FEPW oraz jego zmian,
* rekomendowaniu obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji,
* zapoznawaniu się z wynikami ewaluacji oraz monitorowaniu ich wykorzystania.

Interesariusze FEPW i partnerzy, o których mowa w art. 8 rozporządzenia 2021/1060 są członkami KM FEPW i GSE FEPW. W ramach tych gremiów mogą angażować się na każdym etapie realizacji Planu ewaluacji FEPW.

Rysunek 1. Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji FEPW 2021-2027



## **Sposoby realizacji badań**

Dla zapewnienia niezależności i obiektywności procesu ewaluacji, zdecydowana większość badań ewaluacyjnych w ramach Planu ewaluacji realizowana będzie przez ewaluatorów zewnętrznych. Ewaluator zewnętrzny jest podmiotem niezależnym wobec IZ/IP FEPW.

JE IZ/IP FEPW może przeprowadzać również ewaluacje wewnętrzne, czyli takie, których wykonawcą jest ewaluator funkcjonujący w ramach instytucji odpowiedzialnej za realizację programu, ale niezależny od komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za programowanie oraz wdrażanie interwencji w danej instytucji.

Możliwa jest również realizacja badań w formule hybrydowej – przez ewaluatorów zewnętrznych i wewnętrznych.

## **Mechanizmy zapewniania wysokiej jakości badań**

Najważniejsze mechanizmy zapewnienia wysokiej jakości badań ewaluacyjnych to:

* odpowiednie planowanie procesu ewaluacji, z uwzględnieniem potrzeb informacyjnych związanych z wdrażaniem i oceną efektów Programu;
* systematyczne gromadzenie i wykorzystywanie w badaniach wiarygodnych i kompletnych danych, zwłaszcza wynikających z procesu monitorowania zarówno Programu, jak i innych narzędzi europejskiej polityki spójności. Pracownicy JE IZ FEPW oraz JE IP FEPW posiadają dostęp do CST2021 i uprawnienia pozwalające na generowanie danych niezbędnych w ramach prowadzonych działań ewaluacyjnych. CST2021 to centralny system teleinformatyczny, w którym są gromadzone kompleksowe dane monitoringowe dotyczące wszystkich programów polityki spójności, w tym FEPW. System umożliwia raportowanie danych w układach przydatnych dla realizacji procesu ewaluacji.
* określenie wyczerpujących wymagań metodologicznych w opisach przedmiotu zamówienia;
* planowanie odpowiedniego czasu na przygotowanie ofert oraz przeprowadzenie samego badania;
* jakościowa ocena oferty pod kątem poprawności konstrukcji badania, propozycji rozszerzenia koncepcji badawczej, sposobu szczegółowego wykorzystania metod określonych w minimum metodologicznym oraz propozycji rozszerzenia metodologii badawczej;
* stały nadzór nad przebiegiem badań, służący spełnieniu przez ewaluatora sformułowanych przez JE FEPW wymagań jakościowych;
* systematyczne zdobywanie wiedzy ewaluacyjnej pracowników JE FEPW.

## **Rozwój potencjału ewaluacyjnego**

Działania w zakresie wzmacniania potencjału ewaluacyjnego FEPW obejmą m.in.:

* systematyczne doskonalenie wiedzy ewaluacyjnej pracowników JE FEPW poprzez:
  + uczestnictwo w szkoleniach, konferencjach i warsztatach poświęconych ewaluacji,
  + udział w realizacji ewaluacji wewnętrznych, jeśli w toku wdrażania Programu zostanie zidentyfikowana potrzeba ich przeprowadzenia,
  + udział w ewaluacjach horyzontalnych i metaewaluacjach, zlecanych przez inne podmioty, w zakresie istotnym z punktu widzenia wdrażania i oceny efektów FEPW.
* wymianę doświadczeń i informacji na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, stosowanych metodologii i technik badawczych oraz sposób usprawnienia przebiegu procesu w ramach grupy sterującej ewaluacją FEPW,
* upowszechnianie wiedzy na temat ewaluacji i jej wyników,
* wydawanie publikacji dotyczących procesu ewaluacji FEPW,
* organizację/współorganizację szkoleń, warsztatów i konferencji dotyczących zagadnień ewaluacyjnych i wymiany dobrych praktyk w tym zakresie,
* bieżącą współpracę z innymi JE (regionalnymi i krajowymi), wykonawcami badań ewaluacyjnych oraz ekspertami zewnętrznymi, służącą m.in. wymianie doświadczeń w zakresie realizacji badań.
* udział w grupach sterujących ewaluacją przy innych programach m.in. w celu wymiany doświadczeń.

## **Zasoby finansowe niezbędne do realizacji Planu**

Źródłem finansowania działań wynikających z Planu ewaluacji FEPW jest Pomoc techniczna FEPW 2021-2027. Przewidziano na nie 752 tys. euro[[3]](#footnote-3).

## **Opis sposobów upowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji**

W celu upowszechnienia wyników procesu ewaluacji, raport końcowy z badania   
jest przekazywany głównym odbiorcom oraz umieszczany na stronie internetowej poświęconej FEPW oraz w bazie badań ewaluacyjnych (BBE). Główni odbiorcy są reprezentowani w GSE FEPW oraz KM FEPW. Raporty mogą być także przedmiotem dyskusji Komitetu ds. Umowy Partnerstwa.

Szerszemu upowszechnieniu wyników badań posłużą również wybrane działania:

* opracowywanie w ramach każdego badania sposobu upowszechniania i wykorzystania jego wyników,
* opracowywanie streszczenia obejmującego główne wnioski i zalecenia, których realizacja jest kluczowa z punktu widzenia realizacji FEPW,
* przygotowywanie informacji prasowych i/lub materiałów filmowych na temat wyników badania,
* udostępnianie informacji o wynikach badania za pośrednictwem mediów społecznościowych wykorzystywanych przez IZ i IP FEPW,
* upowszechnianie wyników badań w ramach organizowanych seminariów, warsztatów itp.,
* dbałość o przejrzystość, przystępność, poprawność językową oraz dostępność cyfrową treści prezentowanych raportów.

# Spis badań ewaluacyjnych z harmonogramem ich realizacji

Tabela 2. Harmonogram badań ewaluacyjnych w ramach FEPW 2021-2027

| **Lp.** | | **Tytuł** | **JE** | **Szacowany budżet[[4]](#footnote-4)**  **[tys PLN]** | **Data końcowa[[5]](#footnote-5)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FEPW** | 1. | Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów FEPW[[6]](#footnote-6) | IZ FEPW | 250 | IV kw.2024 |
| 2. | Ewaluacja postępów realizacji FEPW na potrzeby przeglądu śródokresowego[[7]](#footnote-7) | IZ FEPW | 250 | I kw. 2025 |
| 3. | Ewaluacja wsparcia ekosystemu startupowego w Polsce Wschodniej | IP FEPW (PARP) | 250 | IV kw. 2025 |
| 4. | Ewaluacja on-going wsparcia I priorytetu FEPW | IP FEPW (PARP) | 250 | I kw. 2027 |
| 5. | Ewaluacja on-going wsparcia inwestycji w zrównoważoną mobilność miejską | IP FEPW (PARP) | 250 | I kw. 2027 |
| 6. | Analiza europejskich modeli wsparcia catching-up regions | IP FEPW (PARP) | 250 | II kw. 2028 |
| 7. | Wpływ działań podejmowanych w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 w obszarze energetyka na realizację celu szczegółowego 2.3 | IP FEPW (MKiŚ) | 100 | IV kw. 2028 |
| 8. | Wpływ działań podejmowanych w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 w obszarze środowisko na realizację celów szczegółowych 2.4 i 2.7 | IP FEPW (MKiŚ) | 250 | IV kw. 2028 |
| 9. | Ewaluacja wpływu Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej[[8]](#footnote-8) | IZ FEPW | 300 | II kw. 2029 |
| 10. | Ewaluacja efektów netto wsparcia w obszarze zrównoważonej turystyki (FEPW.05.01) | IP FEPW (PARP) | 250 | IV kw. 2029 |
| 11. | Ocena wpływu realizowanych projektów kolejowych na rozwój społeczno-gospodarczy oraz poprawę dostępności komunikacyjnej Polski Wschodniej | IP FEPW (CUPT) | 350 | IV kw. 2029 |
| 12. | Ewaluacja ex post efektów wsparcia przedsiębiorczości w Polsce Wschodniej | IP FEPW (PARP) | 300 | II kw. 2030 |
| 13. | Ewaluacja ex-post wsparcia inwestycji FEPW w infrastrukturę drogową i zrównoważoną mobilność miejską | IP FEPW (PARP) | 300 | II kw. 2030 |
| **POPW[[9]](#footnote-9)** | 14. | Ewaluacja efektów wsparcia w ramach II osi priorytetowej *Nowoczesna Infrastruktura Transportowa* POPW 2014-2020 | IP POPW(PARP) | 265 | IQ 2024 |
| 15. | Ewaluacja efektów wsparcia w ramach III osi priorytetowej *Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa* POPW 2014-2020 | IP POPW (CUPT) | 200 | IIQ 2024 |

## **Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów FEPW**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem badania jest ocena oraz zaproponowanie możliwych usprawnień w zakresie kryteriów i systemu wyboru projektów FEPW. Wprowadzenie tych propozycji pozwoliłoby zwiększyć skuteczność wdrażania działań w przyszłości: poprawić liczbę jakość i adekwatność projektów do przyjętych założeń, a także usprawnić proces ich wyboru. |
| Uzasadnienie badania |
| Badanie wypełnia wymóg zawarty w *Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027* (sekcja 3.1.5 (3)) zgodnie, z którym każda IZ musi uruchomić nie później niż dwa lata od decyzji KE o zatwierdzeniu programu, ewaluację bieżącą kryteriów i systemu wyboru projektów danego programu.  Badanie będzie dotyczyło działań FEPW, dla których:   * zakończyły się pierwsze [nabory](https://www.fepw.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/nabory-wnioskow/) wniosków o dofinansowanie w trybie konkurencyjnym i zostały zgromadzone pierwsze doświadczenia w funkcjonowaniu kryteriów i systemu wyboru projektów przyjętych przez KM FEPW oraz jednocześnie * planowane są kolejne nabory, żeby ew. rekomendacje były jeszcze możliwe do wdrożenia i użyteczne w procesie wdrażania programu.   Takimi działaniami (i typami projektów) są:   * 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów (komponent 2a i 2b) * 1.2 Automatyzacja i robotyzacja w MŚP * 1.3 Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP * 1.4 Wzornictwo w MŚP * 2.1 Dystrybucja energii * 2.2 Adaptacja do zmian klimatu: przedsięwzięcia infrastrukturalne; opracowanie Miejskich Planów Adaptacji; * 2.3 Bioróżnorodność: przedsięwzięcia infrastrukturalne z zakresu czynnej ochrony przyrody (korytarze eko.)/ przedsięwzięcia infrastrukturalne z zakresu bazy edukacyjnej, ukierunkowania ruchu turystycznego * 3.1 Zrównoważona mobilność miejska (miasta średnie tracące funkcje społ.-gosp. poniżej 100 tys. mieszkańców) * 4.1 Infrastruktura drogowa   Badanie dostarczy ew. propozycji usprawnień kryteriów i systemu wyboru kolejnych projektów. Będzie realizowane etapowo, aby uzyskać wnioski i rekomendacje bezpośrednio po zakończeniu i ocenie każdego naboru. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| On-going |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| Pytania ewaluacyjne dotyczą odrębnie każdego z działań (i typów projektów) objętych badaniem:   * Czy [kryteria wyboru projektów](kryteria%20wyboru%20projektów)[[10]](#footnote-10) zapewniają wybór projektów zgodnych z celami szczegółowymi poszczególnych działań (w tym celami wskaźników ram wykonania)? * Czy kryteria pozwalają na wybór projektów zgodnych z logiką zawartą w opisie „Interwencji w ramach Funduszy” w FEPW? * Czy kryteria dla działań FEPW i kryteria podobnych typów działań w innych programach są tak sformułowane, że nie ma zagrożenia powielania wsparcia w Polsce Wschodniej? * Czy kryteria są właściwie sformułowane, tj. posiadają zrozumiałą i precyzyjną definicję, są łatwe do weryfikacji/jednoznaczne (zarówno dla osób oceniających jak i wnioskodawców)? * Czy kryteria znajdują odzwierciedlenie we wzorze wniosku o dofinansowanie? Czy wzór wniosku i instrukcja do niego jest zrozumiała i użyteczna dla wnioskodawców? * Które kryteria okazały się w największym stopniu decydujące o otrzymaniu lub nieotrzymaniu dofinansowania przez wnioskodawców (najbardziej selektywne)? * Jakie ew. zmiany w kryteriach oceny są konieczne biorąc pod uwagę powyższe odpowiedzi? * Czy system wyboru projektów (dokumenty naboru, system IT, proces oceny, w tym działania ekspertów/ komisji oceniających projekty) wymaga poprawy jego skuteczności i efektywności? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| W ramach badania powinny zostać zastosowane co najmniej następujące metody badawcze:   * analiza danych zastanych (desk research), * wywiady indywidualne z IZ/IP/ członkami komisji oceniających projekty * warsztaty/konsultacje ew. zmian kryteriów w ramach [Grupy roboczej ds. FEPW](https://www.polskawschodnia.gov.pl/strony/o-programie/fe-dla-polski-wschodniej-2021-2027/komitet-monitorujacy/#Dokumenty) przy KM FEPW |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dokumentacja programowa i konkursowa, * protokoły Komisji oceny projektów, * dane pochodzące z systemu informatycznego wspomagającego system wyboru projektów * dane i dokumenty pochodzące z procedury odwoławczej (jeśli dotyczy) * opinie zgromadzone w ramach IDI i warsztatów/konsultacji |
| Termin realizacji badania |
| IV kw. 2023 r. – IV kw. 2024 r. |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Ewaluacja postępów realizacji FEPW na potrzeby przeglądu śródokresowego**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| 1. Wnioski z analizy postępów realizacji FEPW według zagadnień objętych przeglądem śródokresowym [art. 18(1) rozporządzenia 2021/1060] 2. Ew. rekomendacje dotyczące ostatecznej alokacji kwoty elastyczności i zmian programu (przesunięć alokacji, celów końcowych) |
| Uzasadnienie badania |
| Badanie będzie wspierało proces przeglądu śródokresowego programu wymagany art. 18 rozporządzenia 2021/1060.  W momencie przeprowadzania przeglądu śródokresowego (w 2024 r.) FEPW będzie na początkowym etapie realizacji tj. powinny zakończyć się już pierwsze [nabory](https://www.fepw.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/nabory-wnioskow/) (poza naborem w działaniu 4.2. Ponadregionalna infrastruktura kolejowa) i rozpocząć realizacja pierwszych projektów.  Wnioski i ew. rekomendacje z ewaluacji IZ FEPW będzie mogła wykorzystać w ramach oceny wyników przeglądu programu przedstawianej KE do 31 marca 2025 r. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| On-going |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Czy nowe wyzwania wskazane w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów przyjętych w 2024 r. wpływają na zakres FEPW? * W jaki sposób FEPW przyczynia się do realizacji zasad Europejskiego filaru praw socjalnych? * W jaki sposób FEPW przyczynia się do realizacji zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu (Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu)? * Czy istotnie zmieniła się sytuacja społeczno-gospodarczą Polski Wschodniej (w stosunku do diagnozy zawartej w FEPW)? Czy miały/mają miejsce szczególnie negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne w makroregionie, które wpływają na realizację FEPW? * Czy dotychczasowe ewaluacje wskazują obszary usprawnień wdrażania lub potrzebę zmian zapisów FEPW? * Czy postępy w realizacji celów wskaźników ram wykonania FEPW świadczą o możliwości osiągnięcia zaplanowanych wartości? Czy zmieniły się istotne założenia przyjęte do szacowania celów wskaźników w programie, które znacząco wpływają na wartości oszacowane w Programie? * Czy potrzebne są zmiany w FEPW na obecnym jego etapie realizacji (2024 r.) – np. w zakresie przesunięć alokacji, zmiany celów końcowych wskaźników? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * analiza danych zastanych * badania jakościowe: IDI, warsztat/panel ekspertów * analizy statystyczne (w przypadku predykcji celów końcowych wskaźników ram wykonania) |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dokumenty programowe, konkursowe, kryteria wyboru projektów, zalecenia KE dla Polski * raporty z badań odnoszących się do FEPW lub zakresu jego wsparcia * dane monitoringowe z realizacji FEPW (LSI/CST), WoD/UoD * dane statystyczne (gł. GUS) |
| Termin realizacji badania |
| II kw. 2024 r. – I kw. 2025 r. |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Ewaluacja wsparcia ekosystemu startupowego w Polsce Wschodniej**

|  |
| --- |
| Nazwa badania |
| Ewaluacja wsparcia ekosystemu startupowego w Polsce Wschodniej |
| Cel badania |
| Badanie ma na celu ocenę efektywności wsparcia ekosystemu startupowego w Polsce Wschodniej |
| Uzasadnienie badania |
| Wspieranie rozwoju startupów zasadniczo opiera się na 3 ogólnych założeniach. Po pierwsze, należy dopuścić ryzyko niepowodzenia części wspieranych projektów (w tym ich negatywnej weryfikacji rynkowej). Po drugie, pozytywne efekty związane z wdrażaniem wspieranych projektów mogą być znacząco odsunięte w czasie (są powiązane ze skalowaniem biznesu, w tym rozwojem procesów, produktów, zdobywaniem klientów/rynków, itp.). Po trzecie zapewnienie oferty różnego typu usług i finansowania, jak również promocji idei startupingu wśród obywateli (w szczególności osób względnie młodych, rozważających prowadzenie działalności gospodarczej), stanowić powinno podstawową rolę państwa, tworzącego warunki dla rozwoju przedsiębiorczości.  Wspieranie powstawania nowych przedsiębiorstw (w tym startupów innowacyjnych, technologicznych) i budowa związanego z nimi ekosystemu w Polsce (szeroko pojętych struktur wsparcia, sieciowania, umiędzynarodowienia) było wdrażane od początku perspektywy finansowej 2014-2020 (w ramach POIR i POPW) i 2007-2013 (w ramach POIG) i jest kontynuowane w pespektywie finansowej 2021-2027 (w ramach FEPW i FENG). Wsparcie to angażuje wiele organizacji (PARP, Platformy Startowe, w tym samorządy regionalne i IOB, Polski Fundusz Rozwoju / PFR Ventures Sp. z o.o. i Bank Gospodarstwa Krajowego, fundusze kapitałowe skupione w PSIK, korporacje angażowane do programów akceleracyjnych itp.) i osób (aniołowie biznesu, mentorzy i doradcy biznesowi, przedsiębiorcy-startupowcy, opiekunowie) oraz oferuje różne formy pomocy (finansowanie dotacyjne, kapitałowe; usługi doradcze, lokalowe/landingowe, informacyjne, networkingowe, inne), w tym projekty pilotażowe i pozakonkursowe.  Ponadto, elementy wsparcia ekosystemu startupowego (głównie usługi inkubacyjne, usługi dotyczące prowadzenia działalności na wczesnym etapie rozwoju, wsparcie inkubatorów przedsiębiorczości) mogą być także realizowane na poziomie regionalnym (zarówno w perspektywie 2014-2020, jak w 2021-2027). Stąd zasadne będzie zbadanie komplementarności i synergii wsparcia oferowanego w ramach programów krajowych i regionalnych na ekosystem startupowy w Polsce Wschodniej.  Badanie zostanie przeprowadzone w odniesieniu do 6 regionów Polski Wschodniej. Obejmie swoim zakresem wsparcie dostępne w ramach ww. programów, które trafiło do Polski Wschodniej oraz wsparcie związane z rozwojem ekosystemu startowego w ramach regionu statystycznego: mazowiecki regionalny.  Badanie ma na celu:   * ocenę skuteczności wsparcia ekosystemu startupów wdrażanego w Polsce Wschodniej od 2014 r. – w tym rzeczywistych efektów ekonomicznych obserwowanych w gospodarce (związanych bezpośrednio lub pośrednio z wspartymi projektami firm i organizacji), w odniesieniu do makroregionu Polski Wschodniej i w szczególności do Platform startowych. * ocenę społecznej użyteczności (bilans społecznych kosztów i korzyści) i efektywności określonych form wsparcia, w odniesieniu do makroregionu Polski Wschodniej i w szczególności do Platform startowych.   Badanie pozwoli na zweryfikowanie skuteczności i efektywności wsparcia startupów w Polsce Wschodniej z perspektywy wieloletniej. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| On-going, ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Jaka była teoria zmian i logiki interwencji, wspierających promocję tworzenia nowych przedsiębiorstw, rozwój startupów i budowę ekosystemu startupowego w Polsce Wschodniej w ramach POPW i FEPW oraz POIR i FENG, a także programów regionalnych, w tym dla regionu mazowieckiego regionalnego? * Jakie są efekty wsparcia startupów i ekosystemu startupowego? Czy dzięki zrealizowanym interwencjom zostały osiągnięte założone cele (zgodnie z teorią zmian)? Jakie czynniki miały wpływ na zwiększenie skuteczności wsparcia, a jakie ją ograniczały? * Jaka była komplementarność wsparcia startupów i ekosystemu startupowego w odniesieniu do dostępnych na rynku programów wsparcia (programy krajowe i regionalne))? Czy zaobserwowano synergię? * Jaki jest bilans społecznych kosztów i korzyści[[11]](#footnote-11) (użyteczność, koszty alternatywne, komplementarność) oraz nakładów i efektów (efektywności) wsparcia startupów i ekosystemu startupowego w Polsce Wschodniej, w ciągu ostatniej dekady? * Jakie zmiany strategiczne (kierunkowe, strukturalne) i korekty (operacyjne) są konieczne w kolejnej dekadzie wsparcia startupów w Polsce Wschodniej? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| W ramach badania powinny zostać zastosowane co najmniej następujące metody badawcze:   * analiza danych zastanych (desk research), * analizy statystyczne i SNA (analiza sieciowa), w tym np. na danych REGON (Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej), KRS (Krajowy Rejestr Sądowy), rejestr.io i innych rejestrów (w tym opcjonalne: analizy kontrfaktyczne dot. przeżycia, analizy oparte na regresji dot. ryzyka upadłości, analizy typu SNA (sieciowa) dot. przepływów i powiązań osób reprezentujących utworzone spółki/startupy, itp.), * badanie ilościowe z udziałem odbiorców wsparcia (startupów) poszczególnych typów interwencji POPW/FEPW i POIR/FENG i programów regionalnych * wywiady z przedstawicielami IP i IZ, oraz z beneficjentami instytucjonalnymi (platformy startowe, akceleratory, fundusze kapitałowe, beneficjenci projektów systemowych/pozakonkursowych/niekonkurencyjnych w których grupą docelową są startupy), * studium przypadków (case studies), * mystery web (przegląd zasobów www, w szczególności stron firmowych startupów, w określonych przedziałach czasu od zakończenia projektów, wskazujących na poziom ich aktywności biznesowej). |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dokumentacja projektowa i programowa, * dane statystyczne, * dane pochodzące z rejestrów publicznych (REGON- Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej, KRS - Krajowy Rejestr Sądowy) i opcjonalnie serwisów komercyjnych/wywiadowni gospodarczych (rejestr.io, itp.), w tym sprawozdania finansowe spółek, dane pochodzące z systemów informatycznych (KSI SIMIK 07-13, SL2014, CST 2021, Lokalne Systemy Informacyjne PARP i rozproszone źródła danych np. w Platformach startowych), rejestrujących przyznaną pomoc ww. programów na rzecz określonych nowo tworzonych podmiotów. |
| Termin realizacji badania |
| I-IV kw. 2025 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Ewaluacja on-going wsparcia I priorytetu FEPW**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem badania jest ocena trafności, użyteczności i efektywności oraz spodziewanej skuteczności wsparcia działań I priorytetu EPW. |
| Uzasadnienie badania |
| Przeprowadzenie ewaluacji pozwoli zweryfikować w połowie okresu realizacji Programu, na ile wsparcie wpisuje się w założoną teorię interwencji i w potrzeby przedsiębiorców, zidentyfikować ewentualne bariery w realizacji celów (np. warunki dostępu w relacji do potencjału przedsiębiorców w makroregionie, trudności w realizacji projektów na które napotykają beneficjenci) oraz przeanalizować czy pomoc jest efektywna (czy wywołuje efekt zachęty i inne pozytywne zmiany w zachowaniu przedsiębiorców) i czy ostatecznie będzie skuteczna (dotychczasowe rezultaty w relacji do planowanych, przewidywane efekty końcowe dla przedsiębiorców i makroregionu na podstawie analiz scenariuszowych typu foresight). Wyniki badania zostaną wykorzystane, z jednej strony do wprowadzenia niezbędnych korekt w działaniach I priorytetu FEPW (przeglądu programu), a z drugiej - posłużą programowaniu nowej perspektywy wykorzystania funduszy UE w makroregionie (poza dotychczasowymi osiągnięciami interwencji, wskażą przyszłe wyzwania i szanse rozwojowe dla województw Polski Wschodniej. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| On-going |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Czy / W jakim stopniu interwencja realizuje założoną teorię interwencji? * Czy / W jakim stopniu pomoc jest zgodna z potrzebami przedsiębiorców (jest użyteczna) i ich potencjałem? * Jakie trudności powoduje realizacja projektów u przedsiębiorców? Czy stanowią one zagrożenia dla realizacji zamierzonych celów projektów / Programu? Jakie środki zaradcze można podjąć, aby ograniczyć/zniwelować trudności występujące w realizacji projektów? * Czy bez wsparcia przedsiębiorcy podjęliby się realizacji przedmiotowych projektów? Jeśli tak to czy zrealizowaliby projekt bez wsparcia w pełnym czy w mniejszym zakresie? Jakie inne zmiany u przedsiębiorców wywołuje interwencja? * Jakich rezultatów należy oczekiwać biorąc pod uwagę dotychczasowy postęp realizacji projektów / Programu? * Jakie wyzwania i szanse rozwojowe (dotychczasowe, nowe) adresuje Program, a jakie warto wziąć pod uwagę planując nowe interwencje na rzecz rozwoju makroregionu? Co należy zmienić, aby zwiększyć rezultaty podejmowanych działań? * Jakie działania pomocowe na rzecz rozwoju gospodarczego makroregionu są w największym stopniu potrzebne (najpilniejsze, najbardziej efektywne) w nowym okresie programowania? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * Analiza desk research, * Badanie jakościowe: IDI, warsztat/panel ekspertów, * Badanie ilościowe – ankietowanie beneficjentów CAWI/CATI (jednorazowy pomiar, skoncentrowany na badaniu opinii, ocen i zachowań przedsiębiorców w kontekście korzystania ze wsparcia – zmodyfikowane podejście do pomiaru początkowego, realizowanego w POPW w ramach Barometru Innowacyjności), analiza dostępnych zbiorów danych dotyczących projektów, analiza dostępnych danych alternatywnych dot. kondycji ekonomicznej firm beneficjentów (np. na podstawie danych pochodzących z rejestrów lub GUS), * Panele eksperckie/metody scenariuszowe/metoda delficka i/lub metody oparte na modelowaniu ekonometrycznym, * Dane należy analizować ogółem dla makroregionu i w podziale na regiony. |
| Zakres niezbędnych danych |
| * Dane pierwotne - dotyczące przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem, informacje pochodzące od interesariuszy Programu, * Dane wtórne - zbiory danych dotyczące projektów z CST 2021i LSI, alternatywne źródła danych dla makroregionu (np. dane rejestrowe lub GUS - jeśli dostępne), dokumentacja programowa i konkursowa, wcześniejsze ewaluacje dot. wsparcia przedsiębiorczości w makroregionie (np. Ewaluacja kryteriów wyboru projektów FEPW). |
| Termin realizacji badania |
| II kw. 2026 - I kw. 2027 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Ewaluacja on-going wsparcia inwestycji w zrównoważoną mobilność miejską**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem badania będzie identyfikacja czynników przyczyniających się do powodzenia interwencji, jak i zagrażających osiągnięciu celów jej realizacji. Celem badania będzie też weryfikacja trafności przyjętej logiki interwencji. |
| Uzasadnienie badania |
| Badanie pozwoli wypracować usprawnienia pozwalające zwiększyć skuteczność podejmowanych w przyszłości działań (także w nowej perspektywie po 2027 r.) i dostosować interwencję do potrzeb beneficjentów. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| On-going |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Czy kierunki wsparcia określone w dokumentacji programowej są trafne i będą użyteczne dla beneficjentów, grup docelowych i makroregionu? * Czy realizacja wskaźników jest zagrożona i jakie są ograniczenia (bariery) w osiąganiu wskaźników? * Jakie są uwarunkowania prawne, instytucjonalne, organizacyjne, finansowe realizacji projektów? Czy mogą one wpływać na sposób wykorzystania przyznanego wsparcia? W jaki sposób? W jaki sposób można poprawić realizację poziomu osiąganych wskaźników? * Jaka jest komplementarność działania z innymi interwencjami dotyczącymi wsparcia w zrównoważoną mobilność miejską? Czy występuje efekt synergii lub kanibalizacji? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * Analiza danych zastanych (desk research), * Badania jakościowe: wywiady indywidualne (administracja programu) i FGI (np. z beneficjentami, przedstawicielami grup docelowych), * Warsztaty/panele ekspertów. |
| Zakres niezbędnych danych |
| * Dokumentacja programowa, * Dokumentacja konkursowa, * Wnioski o dofinansowanie, * Dane pierwotne - dotyczące jednostek samorządu terytorialnego, które zostały objęte wsparciem, dotyczące odbiorców wsparcia, * Dane wtórne - zbiory danych dotyczące projektów z CST 2021i LSI, dokumentacja konkursowa, dokumentacja przetargowa, inne dane o charakterze monitoringowym. |
| Termin realizacji badania |
| II kw. 2026 – I kw. 2027 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Analiza europejskich modeli wsparcia catching-up regions**

|  |
| --- |
| Nazwa badania |
| Analiza europejskich modeli wsparcia *catching-up regions* |
| Cel badania |
| Identyfikacja dobrych praktyk europejskich programów regionalnych/makroregionalnych dedykowanych obszarom charakteryzującym się niższym poziomem rozwoju społeczno-gospodarczego lub borykającymi się z określonymi problemami strukturalnymi. |
| Uzasadnienie badania |
| Badanie ma na celu dostarczenie inspiracji dla założeń ewentualnych przyszłych (w perspektywie 2028-2035) programów makroregionalnych w Polsce, takich jak FEPW. Badanie zidentyfikuje dobre praktyki europejskich programów regionalnych/makroregionalnych (z perspektywy finansowej 2014-2020 oraz 2021-2027 oraz programów finansowanych ze źródeł rządowych/federalnych lub regionalnych) dedykowanych regionom charakteryzującym się niższym poziomem rozwoju – wraz ze wskazaniem ich efektów w odniesieniu do specyfiki danych państw/ regionów. Zidentyfikowane dobre praktyki zostaną przeanalizowane pod kątem możliwości ich zaimplementowania do programów makroregionalnych w Polsce - w tym w szczególności w odniesieniu do Polski Wschodniej. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| ex-ante |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Jakie europejskie regiony/makroregiony i typy interwencji wpisują się w tzw. *placed-based policy* adresowanej do określonych obszarów defaworyzowanych, nadganiających czy tzw. obszarów strategicznej interwencji (ASI, ang. Areas of Strategic Intervention)? * Jakie są efekty wdrażania ww. europejskich interwencji regionalnych/makroregionalnych dedykowanych ww. obszarom? * Jakie dobre praktyki i rezultaty (w zakresie mechanizmów wsparcia, odnotowanej efektywności) zostały w nich zastosowane/zaobserwowane? Które z nich są potencjalnie możliwe i adekwatne do zaadoptowania w programach dedykowanych obszarom defaworyzowanym w Polsce, takim jak krajowe programy dedykowane Polsce Wschodniej, Krajowy Plan Odbudowy i inne[[12]](#footnote-12)? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * Analiza literatury przedmiotu dot. modeli rozwoju na rzecz spójności społecznej/ gospodarczej/ terytorialnej i pokrewnych wyników badań empirycznych i teoretycznych, * Analiza danych zastanych (m.in. dokumentacja programowa i ewaluacje dotyczące wybranych europejskich programów regionalnych/makroregionalnych), * Analiza danych statystycznych dot. społeczno-gospodarczych uwarunkowań poszczególnych regionów wybranych do analizy (benchmarkingu), * Wywiady z podmiotami wdrażającymi wybrane europejskie programy regionalne/makroregionalne, * Wywiady z krajowymi (np. EUROREG UW) i zagranicznymi ekspertami (np. The Regional Studies Association, Bank Światowy). |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dokumentacja programowa i ewaluacje dotyczące wybranych europejskich programów makroregionalnych * dane z EUROSTAT (Europejski Urząd Statystyczny)/OECD (Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju) dot. społeczno-gospodarczych uwarunkowań poszczególnych *catching-up regions* |
| Termin realizacji badania |
| III kw. 2027 - II kw. 2028 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Wpływ działań podejmowanych w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 w obszarze energetyka na realizację celu szczegółowego 2.3**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem głównym badania jest ocena wpływu działania realizowanego w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 na poprawę infrastruktury energetycznej. |
| Uzasadnienie badania |
| Ewaluacja pozwoli ocenić efekty działania 2.1 FEPW i dostarczyć wskazówek z punktu widzenia przygotowania perspektywy finansowej UE 2028 – 2034. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| Ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Jaki wpływ mają działania/projekty podejmowane w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 na realizację celu szczegółowego 2.3 *rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TENE)?* * Czy wsparcie przeznaczone na rozwój inteligentnych sieci elektroenergetycznych (systemów dystrybucyjnych):   + zwiększyło możliwości przyłączenia OZE i wzrosło przez to wykorzystanie OZE?   + zwiększyło stabilność dostaw energii do odbiorców (w tym przemysłu i transportu)?   + ograniczyło straty sieciowe?   + wykorzystywane jest na rzecz elektromobilności? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * ewaluacja oparta na teorii * studia przypadku * analiza danych zastanych (desk research), w tym na podstawie danych administracyjnych * zastosowanie w uzasadnionych przypadkach metod kontrfaktycznych |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dane z projektów FEPW 2021-2027, w tym dane wskaźnikowe oraz informacje z wniosków o dofinansowanie dotyczące analiz kosztów i korzyści projektowanych przedsięwzięć * branżowe dane kontekstowe * branżowa wiedza ekspercka |
| Termin realizacji badania |
| II– IV kw. 2028 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 100 000 zł |

## **Wpływ działań podejmowanych w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 w obszarze środowisko na realizację celów szczegółowych 2.4 i 2.7**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem głównym badania jest dostarczenie wiedzy o wpływie działań realizowanych w ramach II priorytetu FEPW 2021-2027 na adaptację do zmian klimatu i poprawę bioróżnorodności. |
| Uzasadnienie badania |
| Ewaluacja pozwoli ocenić efekty działania 2.2 i 2.3 FEPW oraz dostarczyć wskazówek z punktu widzenia przygotowania perspektywy finansowej UE 2028 – 2034. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| Ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Jaki wpływ ma działanie 2.2 Adaptacja do zmian klimatu na adaptację miast do zmian klimatu i zapobieganie ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego?   jak wpisuje się w priorytety polityki klimatycznej UE i Politykę Ekologiczną Państwa 2030?  jak udzielone wsparcie odpowiedziało na wyzwania klimatyczne?  jakie skutki ekonomiczne przyniosło, tj. czy ograniczyło straty w związku z dynamicznymi zjawiskami pogodowymi w miastach ?   * + które ze wspartych projektów/typów projektów wyróżniają się i mogą zostać uznane za modelowe / wzorcowe i godne upowszechniania? * Jaki wpływ mają działania/projekty podejmowane w ramach II priorytetu programu FEPW 2021-2027 (działanie FEPW.02.03 Bioróżnorodność) na wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * ewaluacja oparta na teorii * studia przypadku * analiza danych zastanych (desk research), w tym na podstawie danych administracyjnych * zastosowanie w uzasadnionych przypadkach metod kontrfaktycznych |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dane z projektów FEPW 2021-2027, w dane wskaźnikowe oraz informacje z wniosków o dofinansowanie dotyczące analiz kosztów i korzyści projektowanych przedsięwzięć * branżowe dane kontekstowe * branżowa wiedza ekspercka |
| Termin realizacji badania |
| II – IV kw. 2028 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Ewaluacja wpływu Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na makroregion**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem badania jest oszacowanie i ocena efektów wsparcia udzielanego w ramach Programu FEPW w odniesieniu do założonych celów. |
| Uzasadnienie badania |
| Przeprowadzenie ewaluacji dostarczy wiedzy o efektach wsparcia udzielanego w ramach FEPW na terenie Polski Wschodniej (w szczególności rezultatów Programu i stopnia realizacji założonych celów).  Dodatkowo, dokonana analiza wpływu Programu na rozwój społeczno-gospodarczy makroregionu pozwoli podsumować efekty realizacji Programu, które zostaną wykorzystane w sprawozdaniu końcowym FEPW. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| Ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * W jakim stopniu projekty realizowane w ramach FEPW przyczyniły się do realizacji celów programu oraz osiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników? Jakie są powody nieosiągnięcia lub przekroczenia wartości docelowych wskaźników? * Jakie czynniki przyczyniły się do realizacji założonych celów interwencji, a jakie utrudniły ich realizację – zarówno czynniki zewnętrzne (np. otoczenie prawne, zmiany społeczno-gospodarcze) jak i wewnętrzne (dostępna alokacja, zasady określone w konkursach o dofinansowanie)? * Czy w wyniku realizacji projektów pojawiły się niezamierzone efekty (negatywne/pozytywne)? Jak można przeciwdziałać zidentyfikowanym efektom negatywnym a wzmacniać pozytywne? * Czy istotnie zmieniła się sytuacja społeczno-gospodarczą Polski Wschodniej (w stosunku do diagnozy zawartej w FEPW)? Czy miały/mają miejsce szczególnie negatywne zmiany finansowe, gospodarcze lub społeczne w makroregionie, które wpływają na realizację FEPW? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * analiza danych zastanych * badania jakościowe: IDI, warsztat/panel ekspertów * analiza danych statystycznych * modelowanie makroekonomiczne |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dokumenty programowe, konkursowe * raporty z badań odnoszących się do FEPW lub zakresu jego wsparcia * dane monitoringowe z realizacji FEPW * dane statystyczne (gł. GUS) |
| Termin realizacji badania |
| IIQ 2028 – IIQ 2029[[13]](#footnote-13) |
| Szacunkowa kwota badania |
| 300 000 zł |

## **Ewaluacja efektów netto wsparcia w obszarze zrównoważonej turystyki (FEPW.05.01)**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Ocena użyteczności i skuteczności wsparcia FEPW (w tym efektów netto) w obszarze zrównoważonej turystyki makroregionu Polski Wschodniej. |
| Uzasadnienie badania |
| Ewaluacja pozwoli na weryfikację ex post użyteczności interwencji dla grup docelowych (dostawców i odbiorców usług turystycznych – użytkowników) oraz ocenę jej skuteczności (w tym stopień realizacji wskaźników i celów; wpływ na rozwój turystyki w makroregionie - zmiany rynkowe po stronie podażowej i popytowej; efekty przyczynowe na poziomie gmin/powiatów lub usługodawców). |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| Ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Jaki jest efekt netto interwencji w porównaniu z sytuacją występującą w jednostkach, które nie brały udziału we wsparciu? * Jakie czynniki wpływają na różnice występujące między jednostkami? Czy można je przypisać realizowanemu wsparciu? * Jaka jest rola czynników zewnętrznych w osiąganiu wskaźników i celów interwencji – pandemia, wojna na Ukrainie, itp. * Czy realizacja projektów jest skuteczna (stopień osiągnięcia wskaźników i celu)? W jakim stopniu interwencja wpłynęła na rozwój turystyki w Makroregionie? * Jak można ocenić zmiany wywołane realizacją projektów? Czy są one korzystne, przydane z punktu widzenia beneficjentów i użytkowników infrastruktury? Czy spełniły oczekiwania beneficjentów? * Czy interwencja przyczyniła się do rozwiązania, zminimalizowania adresowanych problemów (z punktu widzenia beneficjentów)? * Jaka jest komplementarność działania z innymi interwencjami dotyczącymi wsparcia rozwoju turystyki (np. działaniem 1.5 Pożyczki na rozwój turystyki)? W jakim stopniu występują efekty synergii i kanibalizacji? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * Analiza desk research, * Badanie jakościowe: IDI (IZ, PARP, przedstawiciele administracji regionalnej lub lokalnej, eksperci np. Polskiej Organizacji Turystycznej), FGI (np. z usługodawcami), * Analizy kontrfaktyczne (na poziomie gmin/powiatów na danych GUS  i/lub na poziomie usługodawców objętych i nieobjętych wsparciem lub tzw. nieskutecznych wnioskodawców – na danych sondażowych lub danych alternatywnych np. rejestrowych), * Studia przypadków. |
| Zakres niezbędnych danych |
| * Dane pierwotne - dotyczące beneficjentów (usługodawców) i – opcjonalnie – odbiorów ostatecznych (użytkowników – turystów), * Dane wtórne - zbiory danych dotyczące projektów pochodzące CST 2021i LSI, dane Banku Danych Lokalnych GUS zawierające statystyki nt. ruchu turystycznego na poziomie lokalnym w makroregionie; zastane dane alternatywne np. rejestr usług turystycznych w obiektach, pobierane opłaty klimatyczne w gminach (miejscowe, uzdrowiskowe, itp.); dokumentacja programowa i konkursowa. |
| Termin realizacji badania |
| I kw. 2029 – IV kw. 2029 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

## **Ocena wpływu realizowanych projektów kolejowych na rozwój społeczno-gospodarczy oraz poprawę dostępności komunikacyjnej Polski Wschodniej**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem badania będzie ocena wpływu realizowanych w ramach FEPW 2021-2027 projektów  kolejowych na rozwój społeczno –gospodarczy Polski Wschodniej w kontekście:   * tworzenia spójnej siatki połączeń kolejowych w Makroregionie Polski Wschodniej i poza nim, * zwiększania udziału transportu kolejowego w przewozach (towarowych i pasażerskich) w   skali regionalnej, makroregionalnej i krajowej, zarówno towarowych jak i pasażerskich,   * poprawy mobilności zawodowej, * ograniczenia negatywnego wpływu transportu na środowisko – poprzez przeniesienie ruchu   z dróg na kolej. |
| Uzasadnienie badania |
| Badanie ma na celu ocenę wpływu zrealizowanych inwestycji kolejowych w ramach działania 04.02  Ponadregionalna Infrastruktura Kolejowa na poprawę dostępności Polski Wschodniej. Badanie będzie  miało na celu weryfikację czy w wyniku prowadzonych działań poprawiły się parametry techniczne  linii kolejowych (poziom elektryfikacji, zwiększenie prędkości i częstotliwości przewozów, poprawa  dostępności dla osób o ograniczonej mobilności). Poza tym ocena będzie prowadzona również pod  kątem poprawy multimodalnej integracji transportu.  Badanie wpływu powinno również uwzględniać poza realizowanymi projektami w ramach FEPW  również inwestycje które były finansowane również z innych środków (UE, krajowych), a mających  znaczenie dla rozwoju Makroregionu Polski Wschodniej. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| Ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| Badanie powinno udzielić odpowiedzi co najmniej na następujące pytania ewaluacyjne:   * W jakim stopniu inwestycje kolejowe przyczyniły się do osiągnięcia celów działania 4.2. FEPW? * Jaki jest efekt brutto inwestycji, a jaki efekt netto realizowanych inwestycji? * Jaki może być wpływ projektów na osiąganie przez województwa Polski Wschodniej   spójności międzyterytorialnej oraz rozwój gospodarczy i społeczny? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| W ramach badania powinny zostać zastosowane co najmniej następujące metody badawcze:   * analiza danych zastanych (desk research), * wywiady z podróżnymi korzystającymi z infrastruktury kolejowej, * wywiady z ekspertami w zakresie infrastruktury kolejowej, * studia przypadku (w odniesieniu do linii objętych interwencją POPW), * wywiady IDI z przedstawicielami organizatorów transportu kolejowego i nadawców ładunków (w odniesieniu do linii objętych interwencją POPW), * oszacowanie efektu netto metodą SPSM dla oddziaływania społeczno-gospodarczego –   uwzględnienie wśród zmiennych objaśniających inwestycji kolejowych w rejonie Magistrali  Wschodniej finansowanych ze źródeł innych niż POPW, a także inwestycji drogowych oraz  innych inwestycji unijnych i działań wpływających na rozwój gospodarczy lub szacowanie  efektu netto metodą SPSM w ramach mulitidyscyplinarnej ewaluacji skupionej wyłącznie na  modelowaniu oddziaływania społeczno-gospodarczego poszczególnych inwestycji unijnych. |
| Zakres niezbędnych danych |
| * dokumentacja programowa dla FEPW, * CST2021 * beneficjent: zarządca infrastruktury linii kolejowych, zarządca infrastruktury dworców   kolejowych – Polskie Koleje Państwowe S.A.   * wyniki badań ewaluacyjnych, wyniki analiz i opracowań w zakresie projektów kolejowych. |
| Termin realizacji badania |
| I kw. 2029 – IV kw. 2029 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 350 000 zł |

## **Ewaluacja ex post efektów wsparcia przedsiębiorczości w Polsce Wschodniej**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Ocena skuteczności i efektywności wsparcia oraz jego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy makroregionu Polski Wschodniej. |
| Uzasadnienie badania |
| Ewaluacja dostarczy wiedzy o efektach wsparcia przedsiębiorczości na terenie Polski Wschodniej (w szczególności rezultatów działań I priorytetu FEPW i stopniu realizacji założonych celów). Ponadto, zostanie przeprowadzona analiza wpływu Programu na rozwój społeczno-gospodarczy makroregionu (w relacji do innych działań pomocowych dostępnych na terenie Polski Wschodniej, w tym preferencji wynikających z „Mapy pomocy regionalnej”). Zebrane dane pozwolą dokonać podsumowania efektów realizacji Programu i mogą zostać wykorzystane m.in. w sprawozdaniu końcowym FEPW. |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| Ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Kto skorzystał ze wsparcia FEPW (odbiorcy pomocy, dostawcy towarów i usług)? Co wyróżnia te pomioty (charakterystyki np. na tle populacji i na tle beneficjentów innych programów w makroregionie; profil działalności np. względem zaplanowanej teorii interwencji)? Kto skorzystał ze wsparcia 2021-2027 na terenie makroregionu z innych programów (FENG, Programy regionalne, inwestycje SSE/PSE)? * Jakie są rezultaty i stopnień wykonania celów interwencji FEPW? Jakie czynniki utrudniły (ograniczyły), a jakie ułatwiły (sprzyjały) osiągnięcie celów? * Czy realizacja interwencji (FEPW, innych programów) przyczyniła się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej i sprzyjała podniesieniu konkurencyjności i innowacyjności firm w makroregionie (w szczególności uwzględniając nowo tworzone podmioty, nowe modele działalności oparte na rozwiązaniach cyfrowych, GOZ, produkty wykorzystujące nowoczesne wzornictwo, itp.)? Jeśli tak, to w jakim stopniu? * Czy realizacja interwencji (FEPW, innych programów) poprawiła spójność społeczno-gospodarczą (wewnętrzną i zewnętrzną) makroregionu? Jeśli tak, to w jakim stopniu? * Jaka była efektywność zastosowanego w perspektywie 2021-2027 mechanizmu transferu pomocy do makroregionu, opartego na „Mapie pomocy regionalnej”? Jakie znaczenie dla zmian wskaźników społeczno-gospodarczych na terenie Polski Wschodniej można przypisać zastosowanej „Mapie…” (tj. preferencjom wprowadzonym we wszystkich programach pomocowych realizowanych na terenie Polski Wschodniej – regionalnych, FEPW, FENG, krajowych np. SSE / Polska Strefa Inwestycji), a jakie z samego FEPW? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * Analiza danych zastanych (desk research), * Analizy danych statystycznych (GUS), * Modelowanie ekonometryczne (modele mniejszej skali np. liniowe, panelowe, przestrzenne na danych na poziomie regionów, podregionów i gmin), * (opcjonalne) Analizy kontrfaktyczne (np. analizy przyczynowych efektów względnych i netto) na poziomie gmin w których a) realizowano projekty FEPW vs. b) realizowano projekty innych programów np. FENG / Programu regionalne, inwestycje SSE/PSI) vs. nie realizowano projektów; eksperyment naturalny polegający na porównaniu „statystycznych bliźniaków” - gmin kwalifikowanych do wsparcia FEPW, leżących w granicach makroregionu vs. gmin niekwalifikowanych przygranicznych, poza makroregionem), * Badanie jakościowe: IDI, warsztat/panel ekspertów, * Badanie ilościowe – ankietowanie beneficjentów CAWI/CATI (optymalnie – w układzie porównawczym do podmiotów objętych badaniem na etapie on-going; jednorazowy pomiar, skoncentrowany na badaniu zachowań przedsiębiorców w kontekście korzystania ze wsparcia oraz rezultatów – zmodyfikowane podejście do pomiaru końcowego, realizowanego w POPW w ramach Barometru Innowacyjności), * Analizy ilościowe dostępnych zbiorów danych dotyczących projektów (np. Listy beneficjentów funduszy europejskich 2021-2027 na terenie Polski Wschodniej, przepływy wartości pomocy od beneficjentów do dostawców towarów i usług z Polski Wschodniej i spoza makroregionu na podstawie danych fakturowych w CST2021 lub innych, inwestycje Polskie Strefie Inwestycji/ Specjalnej Strefie Ekonomicznej na terenie Polski Wschodniej na podstawie danych Ministerstwa Rozwoju i Technologii), * Dane należy analizować ogółem dla makroregionu i w podziale na regiony |
| Zakres niezbędnych danych |
| * Dane pierwotne - dotyczące przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem, informacje pochodzące od interesariuszy Programu, * Dane wtórne - zbiory danych dotyczące projektów z CST 2021i LSI, dane statystyczne GUS, alternatywne źródła danych dla makroregionu (jeśli dostępne) np. dane o inwestycjach w Polskie Strefie Inwestycji/ Specjalnej Strefie Ekonomicznej w gminach, dokumentacja programowa i konkursowa, wcześniejsze ewaluacje dot. wsparcia przedsiębiorczości w makroregionie (np. Ewaluacji wpływu PORPW 2007-2013 na rozwój przedsiębiorczości w Polsce Wschodniej, Analiza efektów wybranych działań POIR i POPW na poziomie sektorowym i makroekonomicznym za pomocą modelu makroekonomicznego, itp.). |
| Termin realizacji badania |
| IV kw. 2029 – II kw. 2030 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 300 000 zł |

## **Ewaluacja ex-post wsparcia inwestycji FEPW w infrastrukturę drogową i zrównoważoną mobilność miejską**

|  |
| --- |
| Cel badania |
| Celem badania będzie oszacowanie i ocena efektów interwencji. |
| Uzasadnienie badania |
| Ewaluacja pozwoli zbadać efekty działań prowadzonych w ramach interwencji, a wnioski z badania zostaną wykorzystane m.in. do opracowania wkładu do sprawozdania końcowego z realizacji POPW |
| Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post) |
| Ex-post |
| Główne pytania ewaluacyjne/zagadnienia badawcze |
| * Jakie są efekty wsparcia FEPW w infrastrukturę drogową i mobilność miejską? * W jakim stopniu rezultaty zrealizowanych projektów przyczyniają się do realizacji założeń celów szczegółowych w priorytecie 3 i 4 FEPW, w tym wpływają na sektor drogowy i miasta z ich obszarami funkcjonalnymi? * Czy efekty zrealizowanych projektów w obu działaniach są trwałe? * Jaka jest komplementarność działań z innymi interwencjami dotyczącymi wsparcia w zrównoważoną mobilność miejską i infrastrukturę drogową (np. działaniami realizowanymi na poziomie regionalnym i krajowym)? W jakim stopniu wystąpiły efekty synergii i kanibalizacji? |
| Zastosowane podejście metodologiczne |
| * Analiza danych zastanych (desk research), * Badania jakościowe: wywiady indywidualne (administracja programu) i/lub FGI (np. z beneficjentami, przedstawicielami grup docelowych), * Warsztaty/panele ekspertów. |
| Zakres niezbędnych danych |
| * Dokumentacja programowa, * Dokumentacja konkursowa, * Wnioski o dofinansowanie, * Dane pierwotne - dotyczące jednostek samorządu terytorialnego, które zostały objęte wsparciem, dotyczące odbiorców wsparcia, * Dane wtórne - zbiory danych dotyczące projektów z CST2021 i LSI, dokumentacja konkursowa, dokumentacja przetargowa, inne dane o charakterze monitoringowym. |
| Termin realizacji badania |
| III kw. 2029 – II kw. 2030 |
| Szacunkowa kwota badania |
| 250 000 zł |

1. Możliwe warianty zgodnie z Wytycznymi: Rekomendacja zatwierdzona w całości/ Rekomendacja zatwierdzona częściowo/ Rekomendacja zatwierdzona w całości realizowana/ Rekomendacja zatwierdzoną częściowo realizowana/ Rekomendacja zatwierdzona w całości wdrożona/Rekomendacja zatwierdzona częściowo wdrożona/ Rekomendacja odrzucona. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności 2021-2027 [↑](#footnote-ref-2)
3. zgodnie z zapisami FEPW; odpowiada zakresowi interwencji: 181 Ewaluacja i badania, gromadzenie danych. [↑](#footnote-ref-3)
4. Podane kwoty są wartościami szacowanymi na podstawie analizy zrealizowanych wcześniej badań ewaluacyjnych i należy traktować je jako przybliżone. Mogą one ulec zmianom na etapie uszczegółowienia zakresu poszczególnych ewaluacji oraz zastosowanej metodyki. Na koszty wpływa również inflacja i ew. zmiany cen na rynku badań ewaluacyjnych. Zatem szacowany budżet nie zastępuje szczegółowego oszacowania wartości badania na etapie jego zlecania. [↑](#footnote-ref-4)
5. Planowana data publikacji badania [↑](#footnote-ref-5)
6. Zgodnie z sekcją 3.1.5 [Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/110684/wytyczne_ewaluacja_240822.pdf) [↑](#footnote-ref-6)
7. Badanie będzie wspierało proces przeglądu śródokresowego programu wymagany art. 18 rozporządzenia 2021/1060 [↑](#footnote-ref-7)
8. Zgodnie z art. 44 ust. 2 [Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32021R1060) [↑](#footnote-ref-8)
9. Ewaluacje ex-post POPW osi priorytetowej II i III zostały uwzględnione w Planie ewaluacji FEPW ze względu na źródło ich finansowania (FEPW), uwarunkowane terminem płatności za raporty końcowe (w 2024 r.). Na moment przygotowywania Planu ewaluacji FEPW szczegółowe koncepcje tych badań były już skonsultowane z GSE POPW i toczyły się prace związane z wyborem ewaluatora zewnętrznego. [↑](#footnote-ref-9)
10. W badaniu pod pojęciem kryteriów rozumiana jest nie tylko ich nazwa, ale także ich definicja i punktacja. [↑](#footnote-ref-10)
11. W tym m.in. wpływ na migrację młodych ludzi i przedsiębiorców w PW (odpływ, napływ), dostępność pracowników w PW, etc. [↑](#footnote-ref-11)
12. Analiza dobrych praktyk zagranicznych zostanie przeprowadzona w odniesieniu do specyfiki makroregionu Polski Wschodniej i dotychczasowych doświadczeń programów makroregionalnych dedykowanych Polsce Wschodniej. [↑](#footnote-ref-12)
13. do dnia 30 czerwca 2029 r. przeprowadza się ewaluację każdego programu pod kątem oceny jego wpływu (art. 44 ust. 2 rozporządzenia 1060/2021) [↑](#footnote-ref-13)