Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

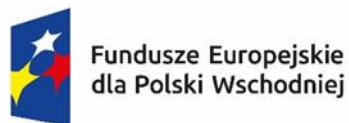
## Kryteria wyboru projektów

### 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa – Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu

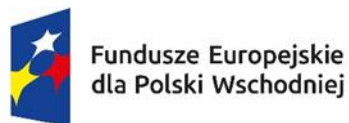
Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027

Wersja: 27.03.2024 r.

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	0 albo 1	1
2	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	0 albo 1 albo 2	1
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	0 albo 1	1
4.	Sposób wdrożenia modelu biznesowego	0 albo 3 albo 5	3
5.	Innowacyjność produktu	0 albo 2	2
6.	Zasoby	0 albo 1 albo 2	1
7.	Kwalifikowalność budżetu projektu	0 albo 1	1

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
8.	Wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny	0 albo 1	1
9.	Wskaźniki projektu	0 albo 1	1
10.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0 albo 1	1
11.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0 albo 1	1
12.	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	0 albo 1	1
13.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	0 albo 1 albo 2	1
14.	Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej	0 albo 1	0
<b>Punktacja</b>		<b>22</b>	<b>16</b>
Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 22 punkty.			

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
Minimalna liczba punktów umożliwiająca wybranie projektu do dofinansowania wynosi 16 punktów, przy czym projekt musi uzyskać co najmniej minimum punktowe wymagane w każdym kryterium.			

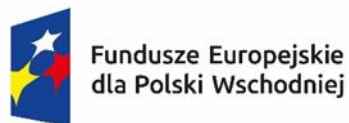
### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które spełniły kryteria, o wybraniu do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające.

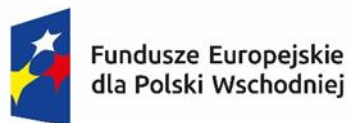
W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Sposób wdrożenia modelu biznesowego**”.

W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższego kryterium, więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów w kryterium „**Sposób wdrożenia modelu biznesowego**”, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w ramach kryterium „**Zasoby**”.

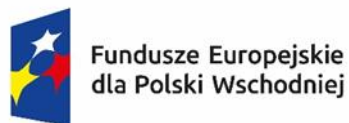
W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższych kryteriów więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”**”.

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

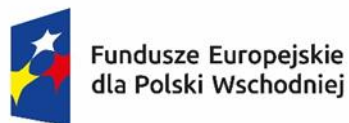
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy</b>	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jest przedsiębiorstwem, które zakończyło program inkubacji na Platformie startowej w ramach działania <i>FEPW.01.01 Platformy startowe dla nowych pomysłów, komponent I: Inkubacja – rozwój nowego pomysłu biznesowego</i>;</li> <li>– jest przedsiębiorstwem prowadzącym działalność gospodarczą w formie spółki kapitałowej zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych;</li> <li>– posiada ważny <i>Raport z inkubacji</i> uwzględniający zakończenie inkubacji innowacyjnego pomysłu oraz rekomendację dotyczącą stopnia gotowości spółki do podjęcia działalności rynkowej wraz z uzasadnieniem biznesowym. Weryfikacji podlega, czy <i>Raport z inkubacji</i> jest ważny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie zgodnie z Regulaminem wyboru projektów.</li> </ul> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie spełnił przynajmniej jednego warunku w kryterium;</p> <p><b>1 pkt</b> – Wnioskodawca spełnił wszystkie ww. warunki kryterium.</p>	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>
2.	<b>Projekt jest realizowany na terytorium</b>	Weryfikacji podlega, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub mazowieckiego z wyłączeniem	<b>0 albo 1 albo 2</b>	<b>1</b>

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

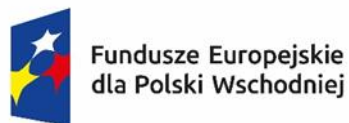
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
	<b>makroregionu Polski Wschodniej</b>	<p>regionu warszawskiego stołecznego (m.st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński).</p> <p>Przez miejsce realizacji projektu należy rozumieć miejsce, w którym projekt będzie wdrażany, tj. miejsce rejestracji działalności gospodarczej Wnioskodawcy. Jeżeli realizacja projektu będzie przebiegała w kilku lokalizacjach wszystkie miejsca lokalizacji muszą znajdować się na terenie Polski Wschodniej.</p> <p>Premiowane będą projekty zlokalizowane na obszarach tzw. OSI na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p><i>Imienna lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze z terytorium makroregionu Polski Wschodniej oraz Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją z terytorium makroregionu Polski Wschodniej stanowią załączniki do Regulaminu wyboru projektów.</i></p> <p>Wszystkie dane identyfikacyjne przedsiębiorcy będącego Wnioskodawcą zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.</p>		

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest realizowany na obszarze tzw. OSI na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub obszary zagrożonym trwałą marginalizacją.</p>		
3.	<b>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia</b>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach działania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie <b>§ 6 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Priorytetu 1 Przedsiębiorczość i Innowacje oraz Priorytetu 5 Zrównowazona Turystyka programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.</b></p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;</p>	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>

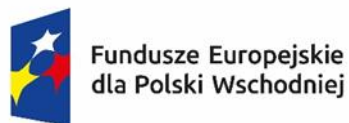
Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<b>1 pkt</b> – przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.		
4.	<b>Sposób wdrożenia modelu biznesowego</b>	<p>Ocenie podlega adekwatność i wykonalność zaplanowanych działań projektowych w kontekście wdrożenia modelu biznesowego.</p> <p>Wnioskodawca zaplanował i uzasadnił logiczną sekwencję działań projektowych, których realizacja zapewnia wdrożenie modelu biznesowego przygotowanego w toku inkubacji.</p> <p>Wnioskodawca zaplanował wykonalne działania, tzn. obrane metody i narzędzia, przy uwzględnieniu uwarunkowań projektowych, zapewniają ich pełne przeprowadzenie.</p> <p>Wnioskodawca zaplanował w ramach projektu adekwatne działania, tzn. uzasadnił, że ich rezultat odpowiada w optymalny sposób na potrzeby określone w przygotowanym modelu biznesowym startupu.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 3 albo 5 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie przedstawiono adekwatnych lub wykonalnych działań projektowych w kontekście wdrożenia modelu biznesowego lub wykazane działania projektowe nie zapewniają wdrożenia modelu biznesowego;</p> <p><b>3 pkt</b> – wykazane działania projektowe są adekwatne i wykonalne, zapewniają wdrożenie modelu biznesowego w stopniu dobrym, co oznacza, że zidentyfikowano braki pozostające</p>	<b>0 albo 3 albo 5</b>	<b>3</b>

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<p>bez wpływu na prawidłową realizację projektu i wdrożenie modelu biznesowego, dotyczące: sekwencji działań projektowych lub proponowanych metod i narzędzi w kontekście uwarunkowań projektowych lub rezultatów działań w kontekście potrzeb modelu biznesowego;</p> <p><b>5 pkt</b> – wykazane działania projektowe są adekwatne i wykonalne, zapewniają wdrożenie modelu biznesowego w stopniu bardzo dobrym, tj. nie zidentyfikowano braków oddziałujących na pełne wdrożenie modelu biznesowego.</p>		
5.	<b>Innowacyjność produktu</b>	<p>Ocenie podlega, czy i w jakim stopniu rezultat projektu w postaci innowacji produktowej (wyrobu lub usługi) charakteryzuje się nowością w skali danego rynku, w kontekście nowych cech i funkcjonalności.</p> <p>Projekt musi uwzględniać wdrożenie <b>innowacji produktowej</b>, rozumianej zgodnie z definicją zawartą w <i>Podręczniku Oslo – Zasady Gromadzenia i Interpretacji Danych Dotyczących Innowacji</i> jako: „wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań”. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– specyfikacji technicznych,</li> <li>– komponentów i materiałów,</li> <li>– wbudowanego oprogramowania,</li> <li>– łatwości obsługi, innych cech funkcjonalnych.</li> </ul>	<b>0 albo 2</b>	<b>2</b>

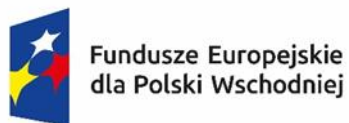


Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<p>Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej przynajmniej na skalę krajową, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku krajowym.</p> <p>Nowe cechy i funkcjonalności produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesądżające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (tj. nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku co najmniej krajowym) lub nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców;</p> <p><b>2 pkt</b> – występuje innowacja produktowa, na poziomie kraju (tj. nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku co najmniej krajowym) i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców.</p>		

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

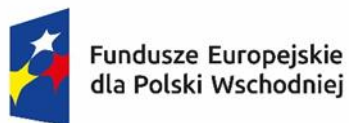
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
6.	Zasoby	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca na potrzeby realizacji projektu posiada lub dysponuje zasobami: osobowymi, materialnymi, niematerialnymi.</p> <p>Wnioskodawca powinien opisać w ramach zasobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zespół projektowy, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jego strukturę organizacyjną,</li> <li>b) opis stanowisk w ramach zespołu (z planowanym wymiarem zaangażowania),</li> <li>c) podział obowiązków między członkami zespołu,</li> <li>d) kompetencje członków zespołu;</li> </ul> </li> <li>– zasoby materialne i niematerialne.</li> </ul> <p>Ocenie podlega adekwatność i spójność przedstawionych zasobów.</p> <p>Przez „<b>spójność</b>” należy rozumieć, że proponowane zasoby uzupełniają się, tworząc logiczną całość.</p> <p>Przez „<b>adekwatność</b>” należy rozumieć, że proponowane zasoby są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie zapewnia wymaganych zasobów lub nie wykazał ich spójności i adekwatności;</p>	0 albo 1 albo 2	1

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

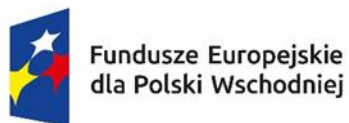
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<p><b>1 pkt</b> – Wnioskodawca zapewnia wymagane zasoby i wykazał ich spójność i adekwatność w stopniu dobrym, co oznacza, że zidentyfikowano braki pozostające bez wpływu na prawidłową realizację projektu, dotyczące: zespołu projektowego lub zasobów materialnych i niematerialnych;</p> <p><b>2 pkt</b> – Wnioskodawca zapewnia wymagane zasoby i wykazał ich spójność i adekwatność w stopniu bardzo dobrym, co oznacza że nie zidentyfikowano braków w przedstawionych zasobach.</p>		
7.	<b>Kwalifikowalność budżetu projektu</b>	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania;</li> <li>– Wnioskodawca wykazał sposób szacowania oraz źródła danych, na podstawie których określono kwoty wydatków dla poszczególnych kategorii wydatków;</li> <li>– Wnioskodawca przedstawił sposób pomiaru rezultatu każdego Zadania projektu.</li> </ul> <p>Przez „<b>wydatki racjonalne</b>” należy rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych działań i czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone, powinny wykazywać efektywność.</p> <p>Przez „<b>wydatki uzasadnione</b>” należy rozumieć, że są niezbędne i bezpośrednio związane z</p>	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<p>realizacją zaplanowanych w projekcie działań uznanych za kwalifikowalne. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia wszystkich kosztów kwalifikowalnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, że zaplanowane zadania projektowe w ramach projektu, są właściwe w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu i celów działania, zapewniają realizację zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wydatki przewidziane do dofinansowania są zgodne i odpowiednio przyporządkowane do kategorii wydatków kwalifikowalnych wskazanych w Regulaminie wyboru projektów,</li> <li>– czy wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 600 tys. PLN.</li> </ul> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – wydatki projektu nie są racjonalne i uzasadnione, lub oceniający zidentyfikowali wydatki niekwalifikowane w kwocie powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie wyboru projektów lub zadania projektu nie są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu lub nie są zgodne z celem działania;</p> <p><b>1 pkt</b> – wydatki projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione, a ewentualna ich korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów oraz zadania projektu są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu oraz zgodne z celem działania.</p>		

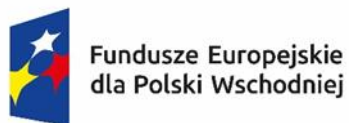
Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
8.	<b>Wkład własny Wnioskodawcy</b>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnia na rzecz projektu wkład własny w wysokości minimum 15% wydatków kwalifikowalnych projektu (np. poprzez pozyskanie środków finansowych od założycieli spółki, rodziny, przyjaciół, anioła biznesu, inwestora zewnętrznego, społeczności crowdfundingowej, itp.) oraz czy uprawdopodobnił we właściwym stopniu jego zapewnienie poprzez wykazanie źródła wkładu własnego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie zapewnia wymaganego wkładu własnego;</p> <p><b>1 pkt</b> – Wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny.</p>	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>
9.	<b>Wskaźniki projektu</b>	<p>Ocenie podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń i celu projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW. Na potwierdzenie tego Wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników,</li> </ul>	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<ul style="list-style-type: none"> <li>sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu.</li> </ul> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – wartości docelowe wskaźników projektu nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne lub nie odzwierciedlają założeń projektu lub nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW;</p> <p><b>1 pkt</b> – wartości docelowe wskaźników projektu są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne, odzwierciedlają założenia projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.</p>		
10.	<b>Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn<sup>1</sup>.</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie Wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p>	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>

<sup>1</sup> Zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt jest niezgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).</p>		
11.	<b>Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z</b>	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług<sup>2</sup>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone</p>	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>

<sup>2</sup> Zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”

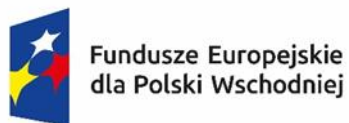
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
	<b>niepełnosprawnościami</b>	<p>(ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
12.	<b>Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii</b>	Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób	<b>0 albo 1</b>	<b>1</b>



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
	Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).  <b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b>  <b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;  <b>1 pkt</b> – Wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.		
13.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyn poważnych szkód”	Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestie dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.  Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.  Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia Wnioskodawcy.  Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzeniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji <b>zielonej i zrównoważonej gospodarki</b> ze względu na	<b>0 albo 1 albo 2</b>	<b>1</b>

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
		<p>proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zmniejszania emisji zanieczyszczeń,</li> <li>2) zmniejszania energochłonności,</li> <li>3) zmniejszania zużycia wody,</li> <li>4) wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu,</li> <li>5) wykorzystania odnawialnych źródeł energii,</li> </ol> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyn poważnych szkód”;</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyn poważnych szkód”;</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyn poważnych szkód” oraz realizacja projektu przyczynia się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki.</p>		

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
14.	<b>Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej</b>	<p>Ocenić podlega, czy działalność Wnioskodawcy będąca przedmiotem projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Katalog wspólnych obszarów inteligentnych specjalizacji regionów Polski Wschodniej stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p><b>0 pkt</b> – przedmiot projektu nie wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej;</p> <p><b>1 pkt</b> – przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</p>	<b>0 albo 1</b>	<b>0</b>