|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wyboru projektów**  **Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027**  **Priorytet I Przedsiębiorczość i innowacje**  **Działanie 1.1 PLATFORMY STARTOWE DLA NOWYCH POMYSŁÓW**  ***Komponent I - Inkubacja – rozwój nowego pomysłu biznesowego***  ***28.02.2023 r.*** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Liczba punktów** | **Minimum punktowe** |
|  | **Kwalifikowalność wnioskodawcy** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Koncepcja programu inkubacji** | **0 albo 2 albo 5 albo 8 (+3; +2; +2)[[1]](#footnote-2)** | **5** |
|  | **Zasoby i potencjał do zarządzania projektem grantowym jako Animator Platformy startowej** | **0 albo 2 albo 4** | **2** |
|  | **Struktura i potencjał utworzonego partnerstwa projektowego** | **0 albo 2 albo 4** | **2** |
|  | **Zasoby i potencjał wnioskodawcy i partnerów projektowych do realizacji programu inkubacji startupów** | **0 albo 2 albo 4 albo 6** | **4** |
|  | **Zasoby i potencjał dostępnych partnerów ekosystemowych** | **0 albo 1 albo 3 (+1)[[2]](#footnote-3)** | **1** |
|  | **Wskaźniki projektu** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”** | **0 albo 1** | **1** |
| **Punktacja** | | **42** | **23** |
| **KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE** | | | |
| Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi **42 punkty.**  Minimalna liczba punktów umożliwiająca wybranie projektu do dofinansowania wynosi **23 punkty**, przy czym projekt musi uzyskać co najmniej minimum punktowe wymagane w każdym kryterium. | | | |
| W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które spełniły kryteria, o wybraniu do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające.  W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny dwa lub więcej projektów uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium **Koncepcja programu inkubacji.**  W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższego kryterium nadal nie dojdzie do rozstrzygnięcia o kolejności projektów do wsparcia, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w ramach kryterium  **Zasoby i potencjał Wnioskodawcy i partnerów projektowych do realizacji programu inkubacji startupów.**  W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższych kryteriów nadal nie dojdzie do rozstrzygnięcia o kolejności projektów do wsparcia, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium **Zasoby i potencjał do zarządzania projektem grantowym jako Animator Platformy startowej.** | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Punktacja** | **Minimum punktowe** |
|  | **Kwalifikowalność wnioskodawcy** | **Ocena spełnienia kryterium przeprowadzana jest wg poniższych warunków.**  **I.** Wszystkie dane identyfikacyjne wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.  **II. Wnioskodawca jako Animator Platformy startowej jest ośrodkiem innowacji.**  Wnioskodawca musi wykazać, że jest osobą prawną / jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną lub jednostką organizacyjną samorządu terytorialnego prowadzącą działalność w celu zapewnienia warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną, która nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk na cele związane z zapewnieniem warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną.  Za ośrodki innowacji uznawane są m.in. parki naukowe, parki technologiczne, parki naukowo-technologiczne, inkubatory technologiczne.  **III.** **Wnioskodawca posiada siedzibę na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.**  Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca posiada siedzibę na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj.: województw lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub województwa mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m.st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński) potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o dane ujawnione w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – wnioskodawca nie spełnia przynajmniej jednego z warunków wymienionych w kryterium;  **1 pkt** – wnioskodawca spełnia wszystkie warunki wymienione w kryterium. | **0 albo 1** | **1** |
|  | |  | | --- | | **Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej** | | Weryfikacji podlega, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego lub województwa mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m. st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński).  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu  o dane ujawnione w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;  **1 pkt** – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia** | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach działania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie §6*Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej* *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Priorytetu 1 Przedsiębiorczość i Innowacje oraz Priorytetu 5 Zrównoważona Turystyka programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027*.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana  w ramach działania.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  **1 pkt** – przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Koncepcja programu inkubacji** | Ocenie podlega, czy przedstawiona koncepcja programu inkubacji startupów jest adekwatna, spójna, wykonalna i atrakcyjna oraz uprawdopodabnia realizację celów działania.  Badana będzie koncepcja programu inkubacji, w tym:   1. sposoby naboru i oceny innowacyjnych pomysłów, tj. czy zapewnia zgromadzenie odpowiedniej liczby innowacyjnych[[3]](#footnote-4) pomysłów o odpowiednim potencjale rynkowym; 2. sposób inkubacji startupów w oparciu o indywidualny plan inkubacji (IPI), tj. czy właściwie służy opracowaniu produktu o minimalnej koniecznej funkcjonalności (MVP, z ang. *Minimum Viable Product*) i weryfikacji modelu biznesowego.   Ocenie podlegają następujące aspekty koncepcji.   1. Elementy programu inkubacji, w tym: 2. organizacja promocji programu inkubacji w ramach Platform startowych wśród potencjalnej grupy docelowej[[4]](#footnote-5) i działania na etapie rekrutacji uczestników programu; 3. organizacja naboru, w tym narzędzia i metody wykorzystywane do prowadzenia go w sposób ciągły i otwarty; 4. narzędzia i metody wykorzystywane do selekcji pomysłów, w tym do oceny ich innowacyjności i potencjału rynkowego; 5. sposób organizacji rund inkubacyjnych, metody i narzędzia inkubacji; 6. sposób przygotowania IPI startupów w ramach umów inkubacyjnych, w tym opis potwierdzający zdolność do zapewnienia usług podstawowych i dostarczenia adekwatnych usług specjalistycznych, o których mowa w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEPW 2021-2027, celem rozwoju pomysłu, opracowania MVP i dobrania modelu biznesowego; 7. narzędzia i tryb pracy ze startupami na rzecz rozwoju innowacyjnych pomysłów, opracowania i testowania produktu w wersji co najmniej MVP, rynkowej weryfikacji modelu biznesowego oraz produktu, w tym weryfikacji rynkowej rozwiązań startupów z wykorzystaniem partnerów ekosystemowych; 8. narzędzia i metody badania postępu i prawidłowości prac w ramach zaplanowanych IPI; w tym działań startupu na rzecz opracowania MVP w oparciu o funkcjonalne kamienie milowe[[5]](#footnote-6); 9. warunki i zasady przerwania procesu inkubacji w przypadku braku postępów lub braku uzasadnienia biznesowego jego realizacji; 10. organizacja DemoDays dla inkubowanych startupów na zakończenie IPI; 11. ekspercka ocena startupów na zakończenie IPI, szczególnie w zakresie innowacji produktowej, modelu biznesowego, możliwości komercjalizacji produktu i jego sprzedaży oraz skalowania działalności, pozwalająca na selektywny wybór najwyżej ocenianych startupów. 12. Metody weryfikacji postępów realizacji programu inkubacji przez wnioskodawcę zgodnie z założeniami projektu, zidentyfikowane ryzyka realizacji programu inkubacji oraz planowane do podjęcia działania w celu ich mitygacji. 13. Zakres specjalizacji branżowej/ścieżki tematycznej inkubacji (z wyłączeniem rozwiązań z obszaru IT/ICT), powiązanej z obszarami regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej[[6]](#footnote-7).   W odniesieniu do planowanej specjalizacji branżowej/ścieżki tematycznej inkubacji wnioskodawca zobowiązany jest co najmniej do:   * wykazania wyróżniającego w sposób jakościowy indywidualnego wsparcia, jakie realizowane będzie w ramach inkubacji branżowej/tematycznej na rzecz startupów; * potwierdzenia, że wnioskodawca lub jeden z partnerów projektowych, oraz co najmniej jeden partner ekosystemowy stanowią podmioty aktywnie działające w danej branży/ścieżce tematycznej poprzez przedstawienie pomyślnie zrealizowanych przez nich działań (tzw. *success stories*) na rzecz startupów z danej branży/ścieżki tematycznej w okresie do 5 lat przed dniem ogłoszenia naboru.  1. Założenia promocji programu Platform startowych oraz naboru innowacyjnych pomysłów uwzględniają dobre praktyki z obszaru standardów równościowych, działania polegające na aktywnym oraz skutecznym włączaniu do udziału w program inkubacji osób z grup zagrożonych dyskryminacją, w tym kobiet i osób z niepełnosprawnościami. 2. Założenia naboru innowacyjnych pomysłów oraz standardu świadczenia usług na rzecz startupów uwzględniają aktywną realizację działań na rzecz promowania zasady zrównoważonego rozwoju.   Konieczne jest przedstawienie opisu w odniesieniu do aspektów programu oraz ich elementów wymienionych w pkt I oraz II. Brak opisu co najmniej jednego z ww. elementów powoduje przyznanie 0 pkt w kryterium. Koncepcja programu oceniana jest całościowo.  Przez **„adekwatność”** rozumie się, iż proponowane aspekty koncepcji programu inkubacji są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu, zostały zaplanowane we właściwej sekwencji, przy uwzględnieniu odpowiedniej ilości czasu.  Przez **„spójność”** rozumie się, iż proponowane aspekty koncepcji inkubacji uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójne przedsięwzięcie i integralną całość.  Przez **„wykonalność”** rozumie się, iż planowane przez wnioskodawcę działania w ramach poszczególnych aspektów i elementów programu wskazują na skuteczność i efektywność realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcia celów zakładanych dla projektu i działania.  Przez **„atrakcyjność”** rozumie się, iż proponowane aspekty koncepcji inkubacji wyróżniają się w stosunku do funkcjonujących rozwiązań stosowanych przez inkubatory i akceleratory oraz generują wymierne korzyści dla inkubowanych startupów w zakresie rozwoju innowacyjnego pomysłu biznesowego, odpowiednio przez stosowanie rozpoznawalnych najlepszych praktyk, narzędzi oraz standardów w obszarze wspierania rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.  **Możliwe jest przyznanie 0, 2, 5 albo 8 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – przedstawiona koncepcja programu inkubacji nie uwzględnia wszystkich wymaganych aspektów oraz ich elementów w pkt. I. i II. lub nie jest zgodna z celem działania, lub nie uprawdopodabnia osiągnięcia jego rezultatów, lub nie cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością;  **2 pkt** – przedstawiona koncepcja programu inkubacji jest zgodna z celem działania, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością w stopniu przeciętnym, co oznacza, że opisany program posiada istotne braki i słabości, które generują ryzyko niezrealizowania celów projektu;  **5 pkt** – przedstawiona koncepcja programu inkubacji jest zgodna z celem działania, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością w stopniu dobrym, co oznaczna, że opisany program posiada nieistotne braki, pozostające bez wpływu na realizację celów projektu;  **8 pkt** – przedstawiona koncepcja programu inkubacji jest zgodna z celem działania, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością w stopniu bardzo dobrym, co oznacza, że opisany program inkubacji w wysokim stopniu uprawdopodabnia realizację celów projektu w ramach działania, a w ramach programu zapewniono atrakcyjne i skuteczne metody oraz narzędzia naboru innowacyjnych pomysłów.  Spełnienie warunku opisanego w **pkt III** jest fakultatywne. W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny aspektów w pkt I i II minimum 5 punktów, za wypełnienie warunków pkt III można otrzymać dodatkowo:  **+3 pkt** – koncepcja inkubacji oprócz inkubacji horyzontalnej przewiduje branżową/tematyczną ścieżkę inkubacji powiązaną z obszarami regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej (z wyłączeniem IT/ICT), a zaproponowane w jej ramach rozwiązania są spójne, adekwatne, wykonalne i atrakcyjne.  Spełnienie warunku opisanego w **pkt IV** jest fakultatywne. W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny aspektów w pkt I i II minimum 5 punktów, za wypełnienie warunków pkt IV jest dodatkowo premiowany:  **+2 pkt** – koncepcja programu inkubacji przewiduje w ramach promocji programu Platform startowych oraz naboru innowacyjnych pomysłów dobre praktyki z obszaru standardów równościowych, działania polegające na aktywnym oraz skutecznym włączaniu do udziału w program inkubacji osób z grup zagrożonych dyskryminacją. Zaproponowane rozwiązania są spójne, adekwatne, wykonalne i atrakcyjne.  Spełnienie warunku opisanego w **pkt V** jest fakultatywne. W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny aspektów w pkt I i II minimum 5 punktów, za wypełnienie warunków pkt V jest dodatkowo premiowany:  **+2 pkt** – koncepcja programu inkubacji przewiduje w ramach naboru innowacyjnych pomysłów oraz standardu świadczenia usług na rzecz startupów aktywną realizację działań na rzecz promowania zasady zrównoważonego rozwoju. Zaproponowane rozwiązania są spójne, adekwatne, wykonalne i atrakcyjne. | **0 albo 2 albo 5 albo 8**  **(+3; +2; +2)[[7]](#footnote-8)** | **5** |
|  | **Zasoby i potencjał do zarządzania projektem grantowym jako Animator Platformy startowej** | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca jako Animator Platformy startowej opisał we wniosku zasoby i potencjał adekwatne i niezbędne do prawidłowej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, które gwarantują jego skuteczną realizację.  Wnioskodawca powinien wykazać posiadane lub dostępne zasoby kadrowe i finansowe na potrzeby zarządzania  i realizacji projektu grantowego, o którym mowa w art. 41 ustawy wdrożeniowej 2021-2027[[8]](#footnote-9).  Zespół zarządzający powinien dysponować kompetencjami niezbędnymi do realizacji zadań, o których mowa w art. 41 ust. 8 i ust. 9 ustawy wdrożeniowej 2021-2027. Skład zespołu zarządzającego powinien być kompletny i uprawdopodabniać skuteczną realizację projektu.  Wnioskodawca powinien wykazać dostępny personel (członków zespołu zarządzającego) o doświadczeniu w realizacji projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi, tj. wykazać, że co najmniej 3 członków zespołu zarządzającego posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji ww. projektów z okresu maksymalnie 7 lat przed dniem ogłoszenia naboru.  Za projekt tożsamy z projektem grantowym uznawane są wszelkie projekty finansowane ze środków publicznych, w których dany podmiot przekazywał wsparcie finansowe lub niefinansowe w formie usług odbiorcom ostatecznym.  Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie opisu doświadczenia i kompetencji członków zespołu zarządzającego do realizacji wskazanych zadań oraz struktury zespołu. Kompetencje i doświadczenie członków zespołu powinny być adekwatne do przypisanych im zadań. Należy wykazać zasadność i efektywność zaangażowania poszczególnych stanowisk w ramach zespołu do zarządzania i realizacji projektu.  Wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi, realizowanych lub zrealizowanych prawidłowo i zakończonych w ramach dotychczasowej działalności, z okresu maksymalnie 7 lat przed dniem ogłoszenia naboru.  W ramach kryterium nie uwzględnia się doświadczenia związanego z poniższą działalnością:   * pozyskiwania dofinansowania unijnego lub doradztwa w tym zakresie, * wynajmu powierzchni biurowej, organizacji szkoleń z wystąpień publicznych i prezentacji, * technicznej organizacji wydarzeń i konferencji, * realizacji działań niezwiązanych z rozwojem biznesu.   **Możliwe jest przyznanie 0, 2 albo 4 pkt, przy czym:**  **0 pkt –**wnioskodawca nie zapewnia zasobów lub nie dysponuje potencjałem do zarządzania i realizacji projektu grantowego lub nie wykazał doświadczenia w realizacji projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi;  **2 pkt** – przedstawione zasoby i potencjał odpowiadają na potrzeby zarządzania i realizacji projektu, wykazano doświadczenie w realizacji projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi dla wnioskodawcy oraz członków zespołu zarządzającego, a zidentyfikowane w toku oceny mankamenty mają nieistotne znaczenie dla prawidłowej realizacji projektu;  **4 pkt** – przedstawione zasoby i potencjał odpowiadają na potrzeby zarządzania i realizacji projektu, wykazano doświadczenie w realizacji projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi dla wnioskodawcy oraz członków zespołu zarządzającego, w tym wykazano doświadczenie w realizacji projektu grantowego dla co najmniej 2 członków zespołu zarządzającego. | **0 albo 2 albo 4** | **2** |
|  | **Struktura i potencjał utworzonego partnerstwa projektowego** | Weryfikacji podlega, czy wszystkie dane identyfikacyjne partnerów zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.  Ocenie podlega, czy:   1. wnioskodawca utworzył partnerstwo projektowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie zgodnie z art. 39 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 – 2027 (ustawa wdrożeniowa 2021-2027); 2. członkami partnerstwa projektowego, o którym mowa w pkt a) są co najmniej ośrodki innowacji[[9]](#footnote-10) w liczbie minimum jeden ośrodek (nie licząc wnioskodawcy), a maksimum trzy ośrodki, przy czym co najmniej 50% spośród wszystkich członków partnerstwa projektowego zlokalizowanych jest w Polsce Wschodniej; 3. wnioskodawca opisał we wniosku profil działalności, doświadczenie i potencjał poszczególnych partnerów, które zapewniają utworzenie komplementarnego i skutecznego partnerstwa projektowego; 4. wnioskodawca opisał we wniosku podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu.   **Możliwe jest przyznanie 0, 2 lub 4 pkt, przy czym:**  **0 pkt –** w ramach projektunie utworzono partnerstwa odpowiadającemu warunkom kryterium lub potencjał i komplementarność składu partnerskiego nie zapewnia skutecznej realizacji projektu;  **2 pkt** – w ramach projektuutworzono partnerstwo odpowiadające warunkom kryterium, a potencjał i komplementarność składu partnerskiego zapewnia skuteczną realizację projektu w stopniu dobrym;  **4 pkt** - w ramach projektuutworzono partnerstwo odpowiadające warunkom kryterium, a potencjał i komplementarność składu partnerów projektowych zapewnia skuteczną realizację projektu w stopniu wysokim. | **0 albo 2 albo 4** | **2** |
|  | **Zasoby i potencjał wnioskodawcy i partnerów projektowych do realizacji programu inkubacji startupów** | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy projektowi dysponują zasobami adekwatnymi do realizacji programu inkubacji startupów w oparciu o innowacyjne pomysły.  Ocenie w ramach kryterium podlegają następujące elementy.  **I.** **Zasoby merytoryczne** wnioskodawcy i partnerów projektowychzapewnione do inkubacji startupów.  Na potrzeby realizacji programu inkubacji należy wykazać zasoby osobowe o adekwatnym, udokumentowanym doświadczeniu, kompetencjach i kwalifikacjach. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie zawartego we wniosku o dofinansowanie opisu doświadczenia i kwalifikacji przedstawionych osób. Ocenie podlegają osoby będące w dyspozycji partnerstwa, tj. wnioskodawcy oraz pozostałych partnerów projektowych zaangażowanych w program inkubacji startupów.  **II.** **Zasoby techniczne** wnioskodawcy i partnerów projektowych niezbędne do realizacji programu inkubacji startupów. Wnioskodawca i partnerzy projektowi dysponują:   * odpowiednią przestrzenią biurową wyposażoną w urządzenia biurowe, która będzie udostępniona inkubowanym startupom; * infrastrukturą techniczną niezbędną do świadczenia usług podstawowych i specjalistycznych na rzecz inkubowanych startupów.   Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie opisu posiadanych zasobów technicznych zawartego we wniosku o dofinansowanie.  **III. Realizacja usług zgodnie z przyjętym u wnioskodawcy standardem świadczenia usług**, zapewniającym wysoką jakość programu i usług dostosowanych do indywidualnego zapotrzebowania startupu. Przyjęty standard obejmuje:   * świadczenie usług podstawowych, zapewnienie usług specjalistycznych w ramach partnerstwa, niezbędnych do rozwoju modelu biznesowego oraz opracowania MVP inkubowanego startupu, * mechanizm kontroli i oceny jakości świadczonych usług.   Ocena zostanie przeprowadzona w oparciu o dotychczas realizowane przez wnioskodawcę i partnerów projektowych usługi dla startupów w ramach prowadzonej działalności na rzecz inkubacji przedsiębiorstw z okresu maksymalnie 7 lat przed dniem ogłoszenia naboru.  Na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca i partnerzy projektowi zapewnią odpowiednią jakość usług, adekwatnie do potrzeb startupów w zakresie prac na rzecz rozwoju innowacyjnego pomysłu, opracowania i testowania MVP oraz weryfikacji modelu biznesowego.  **Możliwe jest przyznanie 0, 2, 4 lub 6 pkt, przy czym:**  **0 pkt –** nie zapewniono do realizacji usług inkubacji odpowiednich zasobów merytorycznych lub nie zapewniono wystarczających zasobów technicznych, lub nie wykazano wdrożonego w ramach organizacji standardu świadczenia usług, przez co nie gwarantowane jest świadczenie usług wysokiej jakości oraz mechanizm kontroli i oceny jakości usług;  **2 pkt** – wykazano zasoby do realizacji usług inkubacji i standard świadczenia usług, ale identyfikowalne są istotne braki, które nie gwarantują świadczenia usług wysokiej jakości;  **4 pkt** – zapewniono zasoby do realizacji wysokiej jakości usług, oraz standard ich świadczenia, a identyfikowalne mankamenty pozostają bez wpływu na świadczenie usług w ramach programu inkubacji;  **6 pkt** – zapewniono zasoby do realizacji wysokiej jakości usług oraz standard ich świadczenia, przy czym osoby charakteryzują się dużym doświadczeniem w dziedzinie współpracy ze startupami i posiadają unikalne osiągnięcia w dziedzinie inkubacji. | **0 albo 2 albo 4 albo 6** | **4** |
|  | **Zasoby i potencjał dostępnych partnerów ekosystemowych** | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca w celu wsparcia działań Platformy startowej zidentyfikował i opisał partnerów ekosystemowych, w tym co najmniej:   * jedną uczelnię wyższą zlokalizowaną na terenie Polski Wschodniej oraz * jedną uczelnię wyższą lub jedną jednostkę naukową oraz * dwóch przedsiębiorców (w tym co najmniej jednego średniego lub dużego) oraz * jeden fundusz VC.   Partnerzy ekosystemowi to podmioty dysponujące zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na komercjalizację rozwiązań startupów uczestniczących w programie inkubacji lub ich promocji.  W odniesieniu do wszystkich przedstawionych partnerów ekosystemowych wykazano nawiązaną relację z wnioskodawcą lub minimum jednym partnerem projektowym. Każda z takich relacji poparta jest przykładem zrealizowanego przedsięwzięcia w okresie maksymalnie 5 lat przed dniem ogłoszenia naboru.  Planowany rodzaj zaangażowania partnerów ekosystemowych powinien służyć atrakcyjności oferty Platformy startowej w zakresie warunków zakładania i rozwoju działalności startupowej.  Przez **„atrakcyjność”** rozumie się, iż proponowane działania partnerów ekosystemu wyróżniają się na tle funkcjonujących, stosowanych rozwiązań oraz generują wymierne korzyści dla inkubowanych startupów w zakresie rozwoju innowacyjnego pomysłu biznesowego na Platformie startowej przez stosowanie rozpoznawalnych, najlepszych praktyk, narzędzi oraz standardów w obszarze wspierania rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.  Ocenie podlegać będzie:   * **skład partnerstwa ekosystemowego,** tj. czy zapewniono dostępność wymaganych rodzajów partnerów ekosystemu; * **zakres oferty partnerstwa ekosystemowego**, tj. w jakim stopniu zasoby i potencjał partnerów ekosystemowych służą zwiększeniu szans na komercjalizację rozwiązań startupów uczestniczących w programie inkubacji lub ich promocji; * **doświadczenie członków ekosystemu** we współpracy ze startupami.   Premiowany będzie udział co najmniej 5 partnerów ekosystemowych posiadających doświadczenie i osiągnięcia w realizacji przedsięwzięć w obszarze wspierania rozwoju przedsiębiorczości startupowej z okresu 5 lat przed dniem ogłoszenia naboru.  W ramach kryterium nie uwzględnia się doświadczenia/przedsięwzięć ograniczonych do:   * technicznej organizacji wydarzeń i konferencji, * realizacji działań niezwiązanych z rozwojem przedsiębiorczości.   **Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 3 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – dostępni partnerzy ekosystemowi nie spełniają warunków kryterium;  **1 pkt** – dostępni partnerzy ekosystemowi spełniają warunki kryterium;  **3 pkt** – dostępni partnerzy ekosystemowi spełniają warunki kryterium i co najmniej 5 z nich posiada doświadczenie i osiągnięcia premiowane kryterium.  W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny kryterium minimum 1 punkt, może otrzymać dodatkowo:  **+1 pkt** – wykazano 8 lub więcej partnerów ekosystemowych spełniających warunki kryterium. | **0 albo 1 albo 3**  **(+1)[[10]](#footnote-11)** | **1** |
|  | **Wskaźniki projektu** | Ocenie podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń i celu projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.  Na potwierdzenie tego wnioskodawca powinien wskazać:   * założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników; * sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu.   **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – wartości docelowe wskaźników projektu nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne, lub nie odzwierciedlają założeń projektu, lub nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW;  **1 pkt** – wartości docelowe wskaźników projektu są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne, odzwierciedlają założenia projektu, oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione** | Ocenie podlega, czy:   * wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu są kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę i partnerów projektowych działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania; * działania i zadania zaplanowane w ramach projektu są adekwatne i odpowiednie do skali  i oczekiwanych rezultatów projektu; * wydatki przyporządkowane do zadań partnerów projektowych są adekwatne i racjonalnie zaplanowane w stosunku do roli danego partnera projektowego w projekcie; * wnioskodawca wykazał sposób szacowania oraz źródła danych, na podstawie których określono kwoty wydatków w ramach poszczególnych kategorii wydatków, wydatki są zgodne i odpowiednio przyporządkowane do kategorii wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów; * zaplanowano koszty przeznaczone na finansowanie usług specjalistycznych startupów.   Przez „**wydatki uzasadnione**” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie, uznanych za kwalifikowalne. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia wszystkich kosztów kwalifikowalnych.  Przez „**wydatki racjonalne**” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone.  Przez „**adekwatne**” należy rozumieć, iż zaplanowane w ramach projektu działania projektowe, są właściwe w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu i celów działania oraz zapewniają realizację zakresu rzeczowego projektu.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione, lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w regulaminie wyboru projektów, lub działania nie są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu;  **1 pkt** – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów, działania są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn** | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn[[11]](#footnote-12).  Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.  Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.  Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;  **1 pkt** – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn, (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny). | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** | Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.   1. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami  i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.   Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.   1. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych[[12]](#footnote-13) tj. :  * Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; * Wnioskodawca będący:  1. podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub 2. podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego,   oświadcza, że na terenie na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.  Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;  **1 pkt** – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych** | Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt** – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;  **1 pkt** – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”** | Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestie dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.  Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.  Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt –** projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;  **1 pkt –** projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”. | **0 albo 1** | **1** |

1. W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowe punkty. [↑](#footnote-ref-2)
2. W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowy punkt. [↑](#footnote-ref-3)
3. Do procesu inkubacji dopuszczone mogą być wyłącznie pomysły mające charakter innowacji produktowej na poziomie co najmniej krajowym, rozumianej jako: wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. [↑](#footnote-ref-4)
4. Potencjalną grupę docelową stanowią osoby fizyczne, chcące uruchomić i rozwijać własne firmy w Polsce Wschodniej w oparciu o zgłoszony do Platformy startowej pomysł/ koncepcję, zgodnie z regulaminem inkubacji danej Platformy (osoba fizyczna, która w momencie zakwalifikowania się do wsparcia zakłada spółkę kapitałową i rejestruje ją w jednym z województw Polski Wschodniej). [↑](#footnote-ref-5)
5. Przez „kamień milowy” rozumie się mierzalne, obserwowalne zdarzenie, oznaczające jakościową zmianę w procesie inkubacji, służącą osiąganiu celów inkubacji sformułowanych w IPI, stanowiącym załącznik do umowy inkubacyjnej. [↑](#footnote-ref-6)
6. Katalog wspólnych obszarów inteligentnych specjalizacji regionów Polski Wschodniej stanowi załącznik do regulaminu wyboru projektów. [↑](#footnote-ref-7)
7. W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowe punkty. [↑](#footnote-ref-8)
8. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. 2022 poz. 1079) [↑](#footnote-ref-9)
9. Przez ośrodki innowacji należy rozumieć - osobę prawną / jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną lub jednostkę organizacyjną samorządu terytorialnego prowadzącą działalność w celu zapewnienia warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną, która nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk na cele związane z zapewnieniem warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną. Za ośrodek innowacji uznawane są m.in. parki naukowe, parki technologiczne, parki naukowo-technologiczne, inkubatory technologiczne. [↑](#footnote-ref-10)
10. W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowy punkt. [↑](#footnote-ref-11)
11. Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”. [↑](#footnote-ref-12)
12. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.:płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną. [↑](#footnote-ref-13)