



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Protokół z II posiedzenia Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027

W dniu 28 lutego 2023 r. odbyło się II posiedzenie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (dalej: KM FEPW). Lista jego uczestników stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

I. Przywitanie gości i przedstawienie porządku obrad spotkania

Spotkanie rozpoczęła **Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki, Pani Małgorzata Jarosińska – Jędynak**, która powitała zaproszonych gości. Pani Minister poinformowała, że uwzględniono postulaty zgłaszane przez członków KM i z wniosku o refundację kosztów podróży i zakwaterowania usunięto część dot. deklaracji podmiotu delegującego i wprowadzono zmiany upraszczające. Członkowie i ich zastępcy mogą zapoznać się z *Zasadami refundacji kosztów podróży i zakwaterowania dla Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027* za pośrednictwem strony internetowej Programu. Pokrótce omówiła agendę posiedzenia.

Następnie przeszła do pierwszego punktu spotkania dot. kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1. Pani Minister wyjaśniła, że chodzi o wsparcie innowacyjnych startupów w Polsce Wschodniej, realizowanych przez animatorów platform startowych (parki naukowo-technologiczne, technoparki, centra innowacji). Tym, co wyróżnia platformy w Polsce Wschodniej, jest działanie w partnerstwie z innymi podmiotami, np. uczelniami, funduszami venture capital, doświadczonymi przedsiębiorcami. W POPW 2014-2020 było ponad 60 takich partnerstw, a ich współpraca pozwoliła na świadczenie wielu różnorodnych usług (szkoleń, doradztwa) na rzecz startupów, co przyczyniło się do rozwinięcia pomysłu biznesowego. Zgłoszono ok. 12 tys. pomysłów biznesowych, a wsparto w formie inkubacji ok. 1600 nowych przedsiębiorstw. Nie jest to bez znaczenia dla rozwoju przedsiębiorczości w makroregionie, dlatego IZ chce kontynuować budowanie ekosystemu platform startowych.

II. Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów – Komponent I.*

Projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów – komponent I* przedstawił **Pan Marcin Seniuk, Dyrektor Departamentu Rozwoju Startupów w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (IP FEPW)** (załącznik nr 2 do protokołu).

Nawiązując do prezentacji **Pan Dyrektor Marcin Wajda, IZ FE dla Mazowsza 2021-2027** zaproponował, aby wymóg wykazania stosownego doświadczenia wobec wnioskodawcy w kryterium nr 5 poszerzyć o partnerów. Zgodnie z ustawą wdrożeniową beneficjent może powierzyć realizację części zadań projektu partnerom. Proponuje się więc, aby to kryterium oceniało zarówno potencjał wnioskodawcy, jak i partnerów. Zapis miałby brzmieć: *We wniosku należy wykazać doświadczenie wnioskodawcy lub wskazanego przez wnioskodawcę członka partnerstwa projektowego...*

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jędynak dopytała czy w takiej sytuacji wnioskodawca nie musi wykazać się doświadczeniem, a wystarczy, że jedynie partner będzie nim dysponował.

Pan Dyrektor Marcin Wajda odparł, że taka możliwość istnieje, choć trudno przewidzieć, czy się zmaterializuje. Jego zdaniem chodzi o ocenę, czy w projekcie jest doświadczenie, a to, czy wnoszą go wnioskodawcy czy partnerzy wydaje się bez znaczenia.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek powiedziała, że nie do końca się z tym zgadza, bo zawsze wnioskodawca bierze pełną odpowiedzialność za realizację projektu.

Pani Ewa Świerkula ze Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć zaproponowała dodanie do kryterium nr 4 jednego punktu, żeby program inkubacji przewidywał możliwość aktywnej realizacji działań na rzecz promowania gospodarki o obiegu zamkniętym.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek odpowiedziała, że dla gospodarki o obiegu zamkniętym będzie osobne działanie w FEPW.

Następnie Pani Minister odczytała zaproponowaną przez IZ FE dla Mazowsza zmianę kryterium i zapytała, czy KM zgadza się z tą propozycją.

Do przedstawionej propozycji uwagę zgłosił **Pan Dyrektor Paweł Wais z IZ FE dla Podkarpacia 2021-2027**, który nie zgodził się z tą poprawką, argumentując, że istotne jest aby to wnioskodawca miał potencjał, natomiast jeżeli doświadczeniem będzie dysponował również partner, to wtedy będzie wzmacniał ten potencjał.

Pan Maciej Kunysz ze Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć powiedział, że przy takich zapisach obawia się, że w konkursach będą brać udział podmioty deklarujące tylko we wniosku doświadczenie, a w rzeczywistości nie będą odpowiadać za żadne działanie projektowe

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek zarządziła głosowanie nad zmianą kryterium zaproponowaną przez IZ FE dla Mazowsza. W głosowaniu wzięło udział 36 osób: 28 osób było przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu, 4 osoby były za. Kryterium pozostawiono w pierwotnie przedstawionym brzmieniu, bez wprowadzania zmian.

Pani Minister odczytała też poprawkę zgłoszoną przez KE w kryterium numer 12. Zaproponowała, aby do kryterium dodać zapis: *Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w artykule 9 ustęp 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady numer 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny, która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w artykule 9 ustęp 3 rozporządzenia numer 2021/10 60, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielane.*

Nikt z KM nie zgłosił sprzeciwu do tej zmiany.

Po dyskusji **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 5 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 platformy startowe dla nowych pomysłów, komponent I (załącznik nr 3 do protokołu)*. Wyniki głosowania były następujące: ZA (33 głosy), WSTRZYMUJĘ SIĘ (2 głosy), PRZECIW (0 głosów).

III. Kryteria wyboru projektów dla działania 1.5 Pożyczki na rozwój turystyki

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek na wstępie powiedziała, że jest to działanie, które już było w podobnej formie realizowane w poprzedniej perspektywie ze środków krajowych (instrument *Przedsiębiorcza Polska Wschodnia – Turystyka*). Wsparcie w ramach działania 1.5 FEPW pozwoli rozwijać przedsiębiorczość w makroregionie, w szczególności w zakresie usług noclegowych, gastronomicznych, rekreacyjnych czy też przewozów turystycznych. Dodała, że celem tego instrumentu jest także uruchomienie lokalnych i regionalnych łańcuchów dostaw oraz uzupełnienie i

podniesienie jakości oferty na ponadregionalnych szlakach turystycznych wspieranych z działania 5.1 FEPW.

Projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 *Pożyczki na rozwój turystyki* przedstawiła **Pani Magdalena Jasińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programu Ponadregionalnych (IZ FEPW)** (załącznik nr 4 do protokołu).

Pan Maciej Kunysz ze Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć zapytał: jaki będzie koszt obsługi linii kredytowej po stronie BGK? Czy bank będzie oceniał spełnienie kryteriów horyzontalnych oraz jakie kwestie będzie uwzględniać karta oceny beneficjenta ostatecznego?

Pani Minister zaznaczyła, że Bank Gospodarstwa Krajowego będzie wybierał pośredników finansowych, a dopiero pośrednicy finansowi będą udzielać pożyczek ostatecznym odbiorcom, więc karta oceny wniosków o pożyczkę będzie wypracowana przy współpracy z bankiem, a później przekazana pośrednikom.

Pani Dyrektor Magdalena Jasińska z IZ FEPW odpowiedziała, że w założeniach analizy ex ante dla instrumentów finansowych, sporządzonej dla FEPW zgodnie z art. 58 ust. 3 rozporządzenia ogólnego UE nr 2021/1060, ustalono całkowitą maksymalną wartość kosztów instrumentu na poziomie 12%. Natomiast jeżeli chodzi o koszty zarządzania na poziomie BGK, to przewidywana wartość wyniesie około 7% wartości funduszu. Należy jednak mieć na uwadze, że ostateczny koszt zostanie wyliczony na podstawie przygotowanej metodologii. Kwestie zasad horyzontalnych zostaną opisane w *Strategii inwestycyjnej/* planie biznesowym, będących załącznikiem do umowy o dofinansowanie projektu. Następnie te same zasady będą odzwierciedlone w dokumentacji przetargowej na wybór partnerów finansujących (w tzw. karcie produktu). Pani Dyrektor poinformowała, że oferta pożyczki na poziomie partnera finansującego będzie uwzględniała wiele parametrów wsparcia już wcześniej ustalonych przez BGK i wynikających ze Strategii inwestycyjnej. Aktualnie trwa etap ustalania szczegółowych zasad udzielania wsparcia.

Po dyskusji **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 6 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 Pożyczki na rozwój turystyki*. Uchwała stanowiąca załącznik nr 5 do protokołu została przyjęta w wyniku głosowania, w którym oddano: ZA (35 głosów), PRZECIW (0) i WSTRZYMUJĘ SIĘ (0).

IV. Kryteria wyboru projektów dla działania 2.2 *Adaptacja do zmian klimatu*

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej na wstępie zaznaczyła, że działanie ma charakter strategiczny, tj. wnosi znaczący wkład w osiąganie celów programu. Jest ono istotne, ponieważ wszyscy stykamy się z postępującymi zmianami klimatu, a przestrzeń miejska nie zawsze potrafi poradzić sobie z tymi zjawiskami. Zatem połączone w ciągi różnorodne tereny zieleni wraz z towarzyszącą w wielu formach wodą płynącą i stojącą, współtworzą infrastrukturę, która może być realnym sprzymierzeńcem mieszkańców miast. Stąd w programie wprowadzono działanie wspierające adaptację do zmian klimatu.

Projekt kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.2 *Adaptacja do zmian klimatu* przedstawiła **Pani Joanna Książek - Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (IP FEPW)** (załącznik nr 6 do protokołu).

Pan Maciej Kunysz, Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, zwrócił uwagę, że w kryterium nr 10 *Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko*, w literze b, należy dopisać również tzw.

dyrektywę ptasią, tj. *Dyrektywę 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa*. W odpowiedzi **Pani Magdalena Jasińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych (IZ FEPW)** zadeklarowała uzupełnienie brzmienia kryterium o ww. dokument.

Następnie **Pani Lidia Wójtowicz, przedstawicielka IZ FE dla Warmii i Mazur**, podkreśliła, że Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego zgłosił już wcześniej uwagę do kryterium nr 1 *Kwalifikowalność wnioskodawcy*, proponując usunięcie następującego fragmentu: *dopuszcza się udział miejscowości, dla których wszczęto procedurę uzyskania ww. statusów*, jednakże nie została ona uwzględniona. Zwróciła uwagę, że przez cały okres programowania ustalenie sześciu województw było takie, że wśród beneficjentów będą dopuszczone miasta o statusie uzdrowiska, bądź obszary ochrony uzdrowiskowej, zlokalizowane na obszarze Polski Wschodniej. Wspomniała, że doświadczenia z RPO pokazują jak niektórzy beneficjenci otrzymują dofinansowanie, mimo że ich celem wcale nie jest uzyskanie przedmiotowego statusu. **Pani Lidia Wójtowicz** zaproponowała, by na obecnym etapie trzymać się wypracowanych z regionami ustaleń, a w miarę ogłaszania kolejnych konkursów ewentualnie rozszerzyć kryterium o miejscowości, dla których wszczęto procedurę ubiegania się o uzyskanie statusu uzdrowiska, bądź obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej zapytała, czy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur planowane jest wsparcie dla miejscowości, które ubiegają się o status uzdrowiska.

W odpowiedzi **Pani Lidia Wójtowicz** poinformowała, że chodzi wyłącznie o niedopuszczenie do ubiegania się o dofinansowanie w ramach FEPW miejscowości, dla których wszczęto procedurę uzyskania ww. statusów. O ile nie ma problemu z miejscowościami, które są obszarami ochrony uzdrowiskowej i będą ubiegały się o status uzdrowiska, o tyle niewskazane jest by wspierać miejscowości, które dopiero wstąpiły na ścieżkę uzyskania statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej.

W związku z brakiem sprzeciwu wśród członków KM wobec ww. propozycji **Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek** poinformowała o wprowadzeniu zmiany do w tego kryterium.

Z kolei **Pan Jarosław Dembek, przedstawiciel Ministerstwa Klimatu i Środowiska (IP FEPW)** zgłosił autopoprawkę o charakterze technicznym w opisie kryterium nr 20 *Procentowy wzrost udziału terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu*. W sposobie oceny wskazano punktację od 0 do 3 punktów, podczas gdy w definicji kryterium omyłkowo napisano, iż możliwe jest uzyskanie jedynie 0 – 1 punktów.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek przypomniała również o zmianie w kryterium nr 12 *Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami* na skutek uwagi zgłoszonej przez Komisję Europejską – informacje zawarte dotychczas w przypisie zostały wprowadzone do głównego tekstu opisu kryterium.

Po dyskusji **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 7 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 Adaptacja do zmian klimatu*. Uchwała stanowiąca załącznik nr 7 do protokołu została przyjęta na skutek głosowania w wyniku którego oddano: ZA (33 głosy), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1 głos), PRZECIW (0 głosów).

V. Kryteria wyboru projektów dla działania 3.1 Zrównoważona mobilność miejska

Tytułem wprowadzenia **Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** poinformowała, że odbiorcami wsparcia będzie pięć

stolic województw i miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze w Polsce Wschodniej, liczące powyżej 50 tys. mieszkańców, czyli ustawowo zobligowani organizatorzy publicznego transportu zbiorowego. Wsparciem zostaną objęte kompleksowe i zintegrowane projekty polegające m.in. na zakupie bezemisyjnego taboru, budowie infrastruktury na potrzeby transportu zbiorowego i aktywnych form mobilności, digitalizacji systemu mobilności, a także wsparciu przygotowania i aktualizacji Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. W efekcie, realizacja tych projektów ma przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

Pan Maciej Berliński, Dyrektor Departamentu Projektów Infrastrukturalnych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (IP FEPW) przedstawił projekt kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.1 *Zrównoważona mobilność miejska*, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Pan Maciej Kunysz ze Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć** w imieniu nieobecnej Pani Justyny Nakielskiej. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego nie uwzględniono uwagi Komisji Europejskiej dotyczącej kwestii uchwał anty-LGBT (uwaga wyjaśniona, a nie zaakceptowana), jak IZ FEPW zamierza identyfikować tych beneficjentów ?

W ramach wyjaśnień **Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynak** poinformowała, że w ramach tego kryterium wprowadzono zmianę i wprowadzono uwagę KE. Tekst dotychczasowego przypisu został przeniesiony do głównego tekstu opisu kryterium, analogicznie w kryteriach dla pozostałych działań, których beneficjentami będą jednostki samorządu terytorialnego lub podległe im podmioty.

Z kolei **Pani Bernadeta Krzysztofik, Unia Metropolii Polskich** zwróciła się z prośbą o zmniejszenie liczby punktów, które można uzyskać w ramach kryterium nr 27 *Przygotowanie projektu do realizacji*. W jej opinii, liczba punktów możliwych do zdobycia jest bardzo duża w porównaniu do innych kryteriów w ramach przedmiotowego działania.

Odnosząc się do przedstawionej propozycji, **Pan Maciej Berliński** zwrócił uwagę, że największe miasta wojewódzkie oraz Elbląg i Radom, będą ubiegać się o środki UE w trybie pozakonkursowym, więc liczba uzyskanych punktów nie jest kluczowa dla wyboru. Zaznaczył, iż złożenie wniosków będzie możliwe do grudnia 2025 r., więc do tego czasu istnieje możliwość poprawienia przez wnioskodawców stopnia gotowości do realizacji projektu. Ważniejsze jest zmobilizowanie mniejszych beneficjentów, tj. miast poniżej 100 tys. mieszkańców (dla których odbędzie się konkurs) do tego aby jak najszybciej przygotowali projekty do realizacji. Informacja o zakresie programu jest im znana od 2021 roku i z każdym potencjalnym beneficjentem IP FEPW przeprowadziła spotkanie.

Pani Joanna Sarosiek, IZ FE dla Podlaskiego, z kolei zapytała, kiedy jest przewidziany konkurs dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców, biorąc pod uwagę, że nie wszystkie mają Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP), a niektóre nie mają także strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) lub dopiero je przygotowują.

Przedstawiciel IP FEPW poinformował, że SUMP nie jest obowiązkowy dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców, jednakże strategia ZIT (lub jej odpowiednik – strategia rozwoju ponadlokalnego) jest konieczna do oceny. Następnie **Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynak** poinformowała, że pierwszy konkurs planowany jest od września do grudnia br. a kolejny – od kwietnia do czerwca 2024 r. Jeżeli wszystkie dokumenty uda się beneficjentom zgromadzić do czasu ogłoszenia pierwszego konkursu, jego alokacja zostanie zwiększona, natomiast jeżeli się to nie uda, w 2024 r. zostanie ogłoszony drugi konkurs.

Po dyskusji **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 8 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie*

kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 *Zrównoważona mobilność miejska*. Uchwała stanowiąca załącznik nr 9 do protokołu została przyjęta w wyniku głosowania, w którym oddano: ZA (33 głosy), PRZECIW (1 głos), WSTRZYMUJĘ SIĘ (1 głos).

VI. Kryteria wyboru projektów dla działania 4.1 *Infrastruktura drogowa*

Na wstępie **Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** podkreśliła, że celem działania jest poprawa dostępności drogowej w Polsce Wschodniej. W tej edycji programu, planowane jest ustanowienie niezbędnych połączeń do sieci TEN-T, do przejść granicznych, do terminali intermodalnych czy węzłów kolejowych, jak również budowa i przebudowa obwodnic. Środki programu zostaną skierowane na rozwój dróg wskazanych w Regionalnych Planach Transportowych poszczególnych województw.

Projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 4.1 *Infrastruktura drogowa* przedstawił **Pan Maciej Berliński, Dyrektor Departamentu Projektów Infrastrukturalnych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (IP FEPW)** (załącznik nr 10 do protokołu).

W związku z brakiem uwag do zaprezentowanych kryteriów, **Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek** poinformowała o uwzględnieniu w kryterium nr 17 uwagi Komisji Europejskiej, polegającej na przeniesieniu tekstu dotychczasowego przypisu do głównego tekstu opisu kryterium, a następnie przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 9 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 4.1 Infrastruktura drogowa*. Uchwała stanowiąca załącznik nr 11 do protokołu została przyjęta w wyniku głosowania, w którym oddano: ZA (31 głosów), PRZECIW (0 głosów), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0 głosów).

VII. Sprawy różne i zakończenie spotkania

Pan Maciej Kunysz ze Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć poinformował, że dotarła do nich odpowiedź Komisji Europejskiej dotycząca konfliktu interesów. Komisja Europejska nie zgadza się z tym, by członkowie komitetu lub ich zastępcy, którzy głosują nad kryteriami wyborów projektów, byli potencjalnymi beneficjentami. W opinii **Pana Macieja Kunysza** wyłączenie się podmiotu z podejmowania decyzji w zakresie, którego konflikt interesów będzie dotyczyć może stanowić przeszkodę w osiągnięciu kworum podczas głosowań komitetu. Wyraził oczekiwanie, że ministerstwo nie zgodzi się ze stanowiskiem Komisji Europejskiej.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska – Jedynek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej poinformowała, że Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie otrzymało przedmiotowego stanowiska Komisji Europejskiej, niemniej jednak już wcześniej nie zgadzało się z jej propozycjami. Poinformowała, że ministerstwo nadal pracuje nad ww. kwestią.

Następnie **Pani Minister** podziękowała za dyskusję i głosowanie nad kryteriami wyboru projektów. Wyraziła również uznanie dla członków komitetu i zastępców za ich uczestnictwo w grupach roboczych, co przyniosło efekty w postaci sprawnego procedowania nad kryteriami. Na zakończenie poinformowała, że **następny komitet monitorujący odbędzie się 30 marca br.** Natomiast 2 marca odbędzie się spotkanie grupy roboczej w celu omówienia kolejnych projektów kryteriów. Potem komitet spotka się 23 maja br.

Przewodnicząca
KM FEPW 2021-2027

Zaakceptowała: Małgorzata Wierzbicka – Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, IZ FEPW.

Protokół opracowały: Anna Jaworska i Ewelina Kowalska – Sekretariat KM FEPW.

Załączniki:

1. Lista uczestników posiedzenia KM FEPW w dniu 28 lutego 2023 r.
2. Prezentacja: *Propozycja kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów – komponent I*
3. Uchwała nr 5 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów – komponent I* wraz z załącznikiem
4. Prezentacja: *Propozycja kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 Pożyczki na rozwój turystyki*
5. Uchwała nr 6 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 *Pożyczki na rozwój turystyki* wraz z załącznikiem
6. Prezentacja: *Propozycja kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.2 Adaptacja do zmian klimatu*
7. Uchwała nr 7 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 *Adaptacja do zmian klimatu* wraz z załącznikiem
8. Prezentacja: *Projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Zrównowazona mobilność miejska*
9. Uchwała nr 8 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 *Zrównowazona mobilność miejska*
10. Prezentacja: *Projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 4.1 Infrastruktura drogowa*
11. Uchwała nr 9 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 4.1 *Infrastruktura drogowa*

