



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Protokół z IV posiedzenia Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027

W dniu 23 maja 2023 r. odbyło się IV posiedzenie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (dalej: KM FEPW). Lista jego uczestników stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

I. Przywitanie gości i przedstawienie porządku obrad spotkania

Spotkanie rozpoczęła **Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej**, która powitała zaproszonych gości. Następnie podziękowała uczestnikom grupy roboczej ds. programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 za pracę nad kryteriami podczas posiedzenia 21 kwietnia 2023 r.

Następnie głos zabrał **Pan Simeon Shenev, przedstawiciel Komisji Europejskiej**, który podziękował za możliwość uczestniczenia on-line w posiedzeniu KM FEPW. Podziękował również za przesłanie prezentacji i pakietu dokumentów, będących przedmiotem spotkania. Podkreślił, że pozwoliło to Komisji Europejskiej zapoznać się z proponowanym brzmieniem kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych działań i przygotować swoje stanowisko. Jednocześnie, **przedstawiciel KE** wyraził nadzieję, że program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027 (dalej: FEPW) odniesie taki sukces, jak program dedykowany Polsce Wschodniej w poprzedniej perspektywie finansowej.

Potem **Pani Minister** omówiła porządek obrad, do którego nikt nie zgłosił zastrzeżeń.

II. Kryteria wyboru projektów dla działania 1.3 *Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP*

Przechodząc do pierwszego punktu agendy, **Pani Minister** podkreśliła, że pojęcie gospodarki o obiegu zamkniętym to sposób myślenia i działania, który widzi w surowcach, produktach, odpadach, energii i wodzie nieustające, a przynajmniej „krążące” zasoby, wykorzystywane przez różnych uczestników każdego obszaru życia. Stąd tak ważne są zachowania i wybory w codziennym życiu człowieka – konsumenta dóbr. Te postawy należy rozwijać u małych i średnich przedsiębiorców z Polski Wschodniej. Następnie poinformowała, że działanie 1.3 *Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP* będzie przebiegało w dwóch etapach. Najpierw wsparcie obejmie opracowanie modelu biznesowego przedsiębiorstwa w oparciu o założenia GOZ, którego elementami będą w szczególności audyt przedsiębiorstwa i doradztwo. Natomiast w drugim etapie zostaną wdrożone działania wynikające z opracowanego modelu.

Projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 *Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP* przedstawił **Pan Arkadiusz Dewódzki, Dyrektor Departamentu Internacjonalizacji Przedsiębiorstw w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (IP FEPW)** (załącznik nr 2 do protokołu).

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała **Pani Elżbieta Gajeska, przedstawicielka Komisji Europejskiej**. Podziękowała za przesłanie wyjaśnień Instytucji Zarządzającej FEPW do uwag zgłoszonych przez KE. Odnosząc się do jednego z kryteriów dodatkowych dla etapu I (kryterium nr 1 *Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony*, pkt. b. *Zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych, produktów ubocznych i biosurowców*) zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego w ramach działania nie przewiduje się zgłoszenia projektów z branży biopaliw, w tym dotyczących zwiększenia wykorzystania biomasy lub biopaliw wytwarzanych na bazie surowców spożywczych.

Pani Małgorzata Wierzbicka, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (IZ FEPW), podkreśliła, że Instytucja Zarządzająca nie

spodziewa się tego typu projektów ze względu na maksymalną kwotę dofinansowania w wysokości ok. 3,5 mln zł. Jednakże nie jest to jednoznaczne z wykluczeniem projektów z branży biopaliw, które de facto mogą być zgłoszone.

Przedstawicielka KE przyjęła wyjaśnienie, podkreślając jednocześnie, że definicję biosurowców należy umieścić w instrukcji dla wnioskodawców. Natomiast, jeżeli pojawią się tego typu beneficjenci konieczne będzie dokonanie zmiany kryterium. Potem **Pani Elżbieta Gajeska** poinformowała, że KE podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie do wprowadzenia kryterium pn. *Zgodność projektu z wymaganiami prawa ochrony środowiska*, które zostało już wypracowane dla programu FEnIKS. Argumentowała to tym, że jest to kryterium horyzontalne, wymagane rozporządzeniem ogólnym. W sytuacji, kiedy projekt nie będzie podlegał ocenie w tym zakresie, możliwe jest wykorzystanie opcji *nie dotyczy*. **Przedstawicielka KE** powołała się również na zapis w programie FEPW¹, który jej zdaniem wskazuje na konieczność pojawienia się takiego kryterium w ramach działania 1.3 FEPW.

W odpowiedzi **Pani Małgorzata Wierzbicka (IZ FEPW)** podkreśliła, że proponowane przez KE kryterium jest kryterium horyzontalnym w programie FEnIKS, który jest programem typowo infrastrukturalnym. Natomiast program dla Polski Wschodniej jest bardziej zróżnicowany ze względu na występowanie w nim kilku celów polityki (CP1, CP2, CP3 oraz CP4), dlatego zdecydowano o dopasowywaniu kryteriów horyzontalnych do każdego działania programu. Poinformowała, że w ramach działania 1.3 IZ FEPW nie spodziewa się inwestycji infrastrukturalnych ze względu na wysokość dofinansowania oraz zakres projektów. **Przedstawicielka IZ FEPW** zwróciła uwagę, iż w kryterium nr 7 *Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”* jest zapewnienie, że wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Natomiast rozwinięcie i uzupełnienie danych kwestii możliwe jest poprzez wprowadzenie stosownych zapisów do instrukcji.

W efekcie, **Pani Elżbieta Gajeska** zwróciła się z prośbą o poddanie pod głosowanie KM FEPW kwestii dotyczącej wprowadzenia dodatkowego kryterium pn. *Zgodność projektu z wymaganiami prawa ochrony środowiska* zgodnie z brzmieniem przedstawionym przez KE. Powiedziała również, że analogiczna sytuacja dotyczy kolejnego kryterium pn. *Odporność infrastruktury na zmiany klimatu*, którego wprowadzenie rekomenduje KE.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak stwierdziła, że postulaty KE mają swoje odzwierciedlenie w kryterium nr 7. Podkreśliła, że przedsiębiorcy mają dosyć skomplikowanych kryteriów wyboru projektów, procedur oraz biurokracji, która z każdą perspektywą finansową jest coraz większa i coraz trudniej przedsiębiorcom sięgać po dofinansowanie. **Pani Minister** zwróciła uwagę, że dana kwestia była wnikliwie przedyskutowana podczas grupy roboczej 21 kwietnia br. i wszelkie kwestie wymagane w ramach m.in. Europejskiego Zielonego Ładu, rozporządzeń i dyrektyw unijnych mają odzwierciedlenie w wypracowanych kryteriach.

Pani Elżbieta Gajeska z KE zaproponowała, by w opisie kryterium nr 7 *Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”* pierwsze zdanie uzupełnić w następujący sposób: Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, który musi być zgodny z wymaganiami prawa ochrony środowiska, uwzględnić wymogi ochrony środowiska (...).

Pan Ireneusz Michał Hyra, przedstawiciel Stowarzyszenia Dziennikarzy RP, zwrócił się z pytaniem, czy w przypadku, jeżeli w przedmiotowym kryterium wnioskodawca wpisze *Nie dotyczy* to czy otrzyma za nie 0 pkt. Po uzyskaniu twierdzącej odpowiedzi stwierdził, że w takim razie nie powinno

¹ Jednocześnie nie ma obecnie regulacji wymuszających rozszerzoną odpowiedzialność producenta w zakresie ochrony środowiska (Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027, wersja zatwierdzona przez Komisję Europejską 6 października 2022 r., str. 27).

się takiej zmiany wprowadzać w kryterium. Jednocześnie, w ślad za KE, zgłosił wniosek formalny o poddanie tej kwestii pod głosowanie KM FEPW.

Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak poddała pod głosowanie kwestię zmiany ww. kryterium zgodnie z propozycją KE. Jednocześnie poinformowała, że głosując ZA członkowie komitetu opowiadają się za pozostawieniem kryterium w pierwotnym brzmieniu, natomiast głosując PRZECIW do kryterium zostaną wprowadzone zmiany sugerowane przez KE. W wyniku głosowania (ZA 31 głosów, WSTRZYMUJĘ SIĘ 3 głosy, brak głosów PRZECIW), kryterium pozostało bez zmian.

Następnie **Pani Ewa Świerkula, przedstawicielka Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć** zapytała o możliwość dofinansowania dla oczyszczalni ścieków w ramach działania 1.3. **Pani Minister** wyjaśniła, że w sytuacji jeżeli właścicielem oczyszczalni jest zakład gospodarki komunalnej, w której gmina ma swoje udziały to nie jest możliwe wsparcie. Wtedy taki podmiot jest kwalifikowany jako duży przedsiębiorca, a wsparcie w FEPW jest kierowane do MŚP.

Następnie **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 14 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP (załącznik nr 3 do protokołu)*. Wyniki głosowania były następujące: ZA 34 głosy, WSTRZYMUJĘ SIĘ brak głosów, PRZECIW brak głosów.

III. Kryteria wyboru projektów dla działania 2.3 *Bioróżnorodność*

Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak na wstępie powiedziała, że Polskę Wschodnią wyróżnia na tle kraju większy udział obszarów NATURA 2000 w powierzchni ogółem. Zgodnie z krajowym dokumentem *Priorytetowe Ramy Działań dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027* w działaniu zaplanowano ponad 50% środków na wsparcie w zakresie czynnej ochrony przyrody. Ta czynna ochrona w działaniu 2.3 *Bioróżnorodność* będzie polegać przede wszystkim na udrażnianiu i przywracaniu ciągłości korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadregionalnym, na budowie przejść dla zwierząt czy na łączeniu rozdrobnionych kompleksów leśnych w większe struktury krajobrazu.

Pani Minister poinformowała również, że w przedmiotowym działaniu przewidziane są jeszcze dwa inne typy projektów infrastrukturalnych. Są to: infrastruktura edukacyjna w parkach narodowych makroregionu oraz infrastruktura turystyczna na obszarach chronionych. Kompleksowość podejścia do bioróżnorodności uzupełnia czwarty typ projektów, który polega na podnoszeniu świadomości ekologicznej wraz z promowaniem postaw proekologicznych lokalnych społeczności w zakresie czynnej ochrony przyrody.

Następnie poprosiła o zaprezentowanie kryteriów **Panią Joannę Książek-Wieder, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (IP FEPW)**. Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Nawiązując do prezentacji, **Pan Ireneusz Michał Hyra** zapytał, czy w ramach działania 2.3 *Bioróżnorodność* są uwzględnione organizacje społeczeństwa obywatelskiego. **Przedstawicielka IP FEPW** potwierdziła, że są, jednakże tylko w projektach odnoszących się do działań edukacyjnych (typ IV).

Z kolei **Pani Justyna Choroś, przedstawicielka Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć** poprosiła o wyjaśnienie, czy organizacje pozarządowe mogą być beneficjentem działania 2.3 tylko w typach projektów dotyczących działań edukacyjnych, czy jednak we wszystkich czterech typach projektów.

W odpowiedzi **Pani Magdalena Jasińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (IZ FEPW)**, wyjaśniła, że w kontekście typu IV, tj. *Podnoszenia świadomości ekologicznej i promowanie postaw proekologicznych* adresatem jest organizacja pozarządowa. Natomiast w przypadku pozostałych trzech typów projektów (*Czynna ochrona przyrody (korytarze ekologiczne), Budowa lub rozbudowa bazy*

edukacyjnej wraz z wyposażeniem oraz Ukierunkowanie ruchu turystycznego) rola organizacji pozarządowych polega na konsultacjach i wspieraniu instytucji w kształtowaniu tych projektów.

Pani Justyna Choroś zwróciła uwagę, że są podmioty prowadzące czynną ochronę przyrody w Polsce Wschodniej, również na terenie parków narodowych. Zasugerowała, by zatem rozszerzyć katalog potencjalnych beneficjentów.

Pani Joanna Książek-Wieder odpowiedziała, że projekty, o których wspomniała przedmówczyni wspierane są w ramach programu FEnIKS. Tym samym zaprosiła organizacje pozarządowe do realizacji projektów związanych z ochroną czynną w ramach ww. programu.

Następnie głos zabrała **Pani Katarzyna Charzyńska, przedstawicielka Komisji Europejskiej**, która zgłosiła postulat ze strony KE do kryteriów wyboru projektów dotyczących ukierunkowania ruchu turystycznego. Zgodnie z zapisami programu FEPW, wsparcie infrastruktury turystycznej na obszarach chronionych powinno być ograniczone tylko do inwestycji, które będą służyły ochronie środowiska przyrodniczego przed degradacją związaną z ruchem i wypoczynkiem turystów. Podkreśliła, że do tych zapisów odnosi się kryterium nr 5 *Zakres wsparcia* oraz kryterium nr III.18 *Wpływ projektu na ochronę gatunków i siedlisk*. Zapytała, czy to drugie kryterium będzie obligatoryjne dla wszystkich projektów, czy stanowi jedynie dodatkowe kryterium punktowe.

Pani Minister poinformowała, że przedmiotowe kryterium jest obligatoryjne. Beneficjent musi otrzymać co najmniej 1 pkt, by uzyskać wsparcie.

Pani Katarzyna Charzyńska oznajmiła, że celem KE jest wyeliminowanie wsparcia dla infrastruktury, która będzie służyła m.in. utworzeniu atrakcji turystycznej i przyciągnięciu ruchu turystycznego do obszarów chronionych. Poprosiła o umieszczenie zapisu, z którego jasno będzie wynikać, że wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, mające na celu ochronę gatunków i siedlisk. Komponent turystyczny powinien być ukierunkowany na ochronę środowiska przyrodniczego przed degradacją związaną z ruchem turystycznym.

Odnosząc się do wypowiedzi przedstawicielki KE, **Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** podkreśliła, że wspomniane kwestie będą weryfikowane przez kryterium nr 5 *Zakres wsparcia*.

Z kolei **Pani Magdalena Jasińska (IZ FEPW)** zwróciła uwagę, że kryterium nr 5 weryfikuje zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów. Ten z kolei wskazuje na wsparcie wyłącznie infrastruktury turystycznej, ukierunkowującej ruch turystyczny, w celu zmniejszenia antropopresji na obszary chronione. Oznacza to, że żadna inna infrastruktura turystyczna nie będzie wspierana w ramach działania 2.3 FEPW. Jednocześnie przypomniała, że wsparciu turystyki w ramach FEPW służy działanie 5.1 *Zrównoważona turystyka*. **Przedstawicielka IZ FEPW** stwierdziła, że przedmiotowe kryterium wraz z kryterium III.18 wydaje się być wystarczającym gwarantem realizacji celu przedstawionego przez przedstawicielkę KE.

Następnie **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 15 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 Bioróżnorodność dla trzech typów projektów: Czynna ochrona przyrody (korytarze ekologiczne), Budowa lub rozbudowa bazy edukacyjnej wraz z wyposażeniem oraz Ukierunkowanie ruchu turystycznego*. Uchwała stanowiąca **załącznik nr 5** do protokołu została przyjęta w wyniku głosowania, w którym oddano: ZA 34 głosy, WSTRZYMUJĘ SIĘ 1 głos i PRZECIW brak głosów.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad *Uchwałą nr 16 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 Bioróżnorodność dla typu projektów: Podnoszenie świadomości ekologicznej i promowanie postaw proekologicznych*, stanowiącą **załącznik nr 6** do protokołu. Wyniki głosowania były następujące: ZA oddano 35 głosów, brak głosów PRZECIW i WSTRZYMUJĘ SIĘ.

IV. Kryteria wyboru projektów dla działania 5.1 *Zrównoważona turystyka*

Przechodząc do kolejnego punktu agendy, tj. kryteriów wyboru projektów dla działania 5.1. *Zrównoważona turystyka*, **Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak**, zwróciła uwagę, że Polskę Wschodnią cechuje bogactwo walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych oraz krajobrazowych. Na tej bazie warto tworzyć ponadregionalne szlaki, które będą stanowiły nie tylko produkty turystyczne województw, ale i dawały możliwości rozwoju dla lokalnych społeczności.

Prezentację na temat kryteriów wyboru projektów w ramach działania 5.1 *Zrównoważona turystyka* przedstawił **Pan Maciej Berliński, Dyrektor Departamentu Projektów Infrastrukturalnych w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości**. Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Dyskusję rozpoczął **Pan Ireneusz Michał Hyra**, który zapytał, czy organizacje pozarządowe mogą być wnioskodawcą w ramach omawianego działania.

Przedstawiciel IP FEPW odpowiedział, że zgodnie z zapisami programu, wnioskodawcą projektu partnerskiego mogą być tylko województwa Polski Wschodniej, a dokładniej urzędy marszałkowskie.

Pani Minister dodała, że partnerstwo w ramach projektu może być bardzo szerokie, tzn. obejmujące nawet 20 lub więcej partnerów w jednym projekcie.

Z kolei **Pani Elżbieta Gajeska z KE**, zasugerowała, by do kryteriów rozstrzygających wprowadzić kryterium uwzględniające synergię z Europejskim Funduszem Społecznym Plus (EFS+), ponieważ w programie jest zapis² dotyczący tzw. miękkich komponentów. Dodała również, że warto zastanowić się nad wprowadzeniem kryterium, które premiowałoby projekty przyczyniające się do tworzenia miejsc pracy.

Pani Małgorzata Wierzbicka (IZ FEPW) wskazała na pewne trudności związane z weryfikacją ww. kwestii w projekcie. Podkreśliła, że wspierając projekt polegający np. na utworzeniu ścieżki rowerowej, występuje założenie, że nastąpi rozwój gospodarczy terenów wokół niej i tym samym powstaną nowe miejsca pracy. Produkty turystyczne wspierane w ramach działania 5.1 *Zrównoważona turystyka* mają się przyczynić do wzrostu gospodarczego Polski Wschodniej. Jednakże w samym projekcie nie jest możliwe wykazanie utworzenia miejsc pracy. Kwestia ta zostanie uwzględniona w ramach badań ewaluacyjnych.

Natomiast **Pani Magdalena Jasińska z IZ FEPW** odniosła się do kwestii wprowadzenia dodatkowego kryterium rozstrzygającego. Przypomniała, że kryteria rozstrzygające mają zastosowanie wyłącznie w sytuacji, kiedy dwa lub więcej projektów mają taką samą liczbę punktów, a alokacja jest niewystarczająca do wsparcia wszystkich przedsięwzięć. Konieczne jest wtedy ustalenie kolejności udzielenia dofinansowania, czemu służą właśnie kryteria rozstrzygające. Kolejność kryteriów rozstrzygających wskazuje na kwestie, które są najbardziej istotne dla IZ FEPW z punktu widzenia wpływu projektu na sytuację społeczno-gospodarczą. Z uwagi na wdrażanie projektów w formule partnerstw, ich złożoność, istotna jest ich gotowość do realizacji. **Przedstawicielka IZ FEPW** podkreśliła, że ze względu na opóźnienie rozpoczęcia perspektywy finansowej UE 2021-2027, projekty te będą miały mniej czasu na realizację, niż w przypadku perspektywy dziewięcioletniej. Z kolei, odnosząc się do synerгии z EFS+, przypomniała, że tylko w programach regionalnych jest wielofunduszowość i możliwość realizacji działań z zakresu EFS+. W toku negocjacji programu podjęto decyzję o zapewnieniu synerгии na poziomie regionów: by do dużych i skomplikowanych projektów infrastrukturalnych w ramach FEPW móc dopasowywać interwencję lub typy projektów

² Ponadto wsparcie powinno uwzględniać synergię z rozwojem zielonych i cyfrowych umiejętności w ramach EFS+, aby zapewnić rozwój potencjału ludzkiego w zakresie zarządzania wspieranymi obiektami (Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027, wersja zatwierdzona przez Komisję Europejską 6 października 2022 r., str. 80).

finansowanych w programach regionalnych z EFS+ – w zakresie wzmocnienia kompetencyjnego kadr zarządzających obiektami. Dlatego w wyniku negocjacji programu w celu szczegółowym 4 (vi) nie przewidziano *cross-financing*’u. **Pani Magdalena Jasińska** powiedziała także, że w zapisach programu należy rozróżnić spodziewane efekty od wymagań w dostępie do finansowania. Program FEPW jest całkowicie finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w związku z czym nie przewidziano działań z zakresu *capacity building*. Natomiast z zakresu działań miękkich przewidziana jest promocja tworzonych produktów turystycznych.

Przedstawicielka KE podziękowała za wyjaśnienia i zapytała, w jaki sposób IZ FEPW zamierza zrealizować zobowiązanie wynikające ze wspomnianego zapisu² w programie, który wyraźnie wskazuje na uwzględnienie synergii z EFS+.

Pani Magdalena Jasińska z IZ FEPW odpowiedziała, że synergia jest zapewniona przez np. kryterium nr 32 *Poziom digitalizacji produktu turystycznego*. EFS+ kształtuje kompetencje cyfrowe w różnych grupach aktywnych na rynku pracy. Następnie grupy te w ramach działania 5.1 FEPW dostaną narzędzia do tego, by wykorzystywać możliwości digitalizacji do zarządzania produktem turystycznym, śledzenia ruchu turystycznego czy dostosowania szlaku turystycznego do zidentyfikowanych potrzeb jego użytkowników. W ramach działania 5.1 FEPW zapewnione będzie wyposażenie projektów w infrastrukturę, tj. m.in. komputery, oprzyrządowanie, oprogramowanie dla analizy danych, jak również tworzenie baz danych. Jednakże w celu nabycia umiejętności posługiwania się ww. infrastrukturą niezbędne będą szkolenia finansowane z EFS+ w ramach programów regionalnych. Uwzględniając powyższe, **przedstawicielka IZ FEPW** stwierdziła, że synergia jest zapewniona, a aspekty digitalizacji produktu turystycznego są szczegółowo opisane w ww. kryterium, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzać odrębnego kryterium dotyczącego synergii.

Po dyskusji **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 17 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 5.1 Zrównoważona turystyka*. Uchwała stanowiąca **załącznik nr 8** do protokołu została przyjęta w wyniku głosowania, w którym oddano: ZA 33 głosy, WSTRZYMUJĘ SIĘ 1 głos, brak głosów PRZECIW.

V. Zmiana kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu

Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak poinformowała, że informacja o wprowadzeniu niniejszego punktu do agendy wraz z pakietem dokumentów dotyczących zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu* zostały wysłane do KM FEPW w dniu 18 maja br. Wychodząc naprzeciw zaleceniom Komisji Europejskiej dotyczącym otworzenia komponentu IIa m.in. na startupy z województwa mazowieckiego regionalnego, które nie miały szans na inkubację w ramach poddziałania 1.1.1 POPW 2014-2020, wypracowano z przedstawicielami KE nową wersję zapisów kryteriów zatwierdzonych przez KM FEPW 25 stycznia br.

Prezentowana zmiana zakłada rozszerzenie potencjalnych wnioskodawców także o startupy, które zakończyły inne programy inkubacji (finansowane ze środków publicznych) niż Platformy startowe. **Pani Minister** podkreśliła, że otwarcie komponentu IIa dla spółek spoza Platform będzie możliwe tylko dla naborów ogłoszonych w 2023 roku. Następnie o zaprezentowanie zmiany kryteriów wyboru projektów poprosiła **Panią Małgorzatę Wierzbicką, Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych (IZ FEPW)**. Prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Po prezentacji głos zabrał **Pan Ireneusz Michał Hyra**, który zapytał, czy rozszerzenie dotyczy startupów z obszaru całego kraju oraz, czy możliwe jest wsparcie startupu np. z województwa zachodniopomorskiego, który przeniósł swoją działalność na obszar Polski Wschodniej.

Pani Agneta Bukowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (IZ FEPW) wyjaśniła, że kluczową kwestią jest prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Polski Wschodniej.

Następnie **Pan Marcin Wajda, przedstawiciel IZ FE dla Mazowsza** podziękował za podjęcie działań mających na celu wprowadzenie zmian w przyjętych już kryteriach dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa*. Zapytał jednak, czym podyktowany jest wymóg zakończenia programu inkubacji nie wcześniej niż 24 miesiące przed dniem ogłoszenia naboru.

Pani Małgorzata Wierzbicka (IZ FEPW) wyjaśniła, że wynika to z charakteru Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 – 2020, w ramach którego inkubacji podlegały osoby fizyczne, a nie funkcjonujące przedsiębiorstwa. Zgodnie z zasadą wsparcia przedsiębiorstw, które dopiero zaczynają funkcjonować, środki były przeznaczone na pierwszą sprzedaż. Natomiast firmy funkcjonujące dłużej powinny ubiegać się o dofinansowanie w ramach innych programów, np. POIR lub FENG. Biorąc pod uwagę fakt, że w ramach POPW startupy z platform startowych miały ograniczenie do 12 miesięcy (w pilotażu do 6 miesięcy), IZ FEPW uważa, że wymóg 24 miesięcy jest racjonalny i został uzgodniony z KE.

Pani Elżbieta Gajeska z KE podziękowała IZ FEPW oraz przedstawicielom IZ FE dla Mazowsza za podjęcie działań mających na celu zmianę kryteriów dla przedmiotowego działania. Następnie potwierdziła, że 16 maja br. KE wysłała swoje ostateczne stanowisko dot. zmiany kryteriów działania 1.1 komponent IIa FEPW.

Po dyskusji **Pani Minister** przeprowadziła głosowanie nad *Uchwałą nr 18 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu, stanowiących załącznik nr 1 do Uchwały nr 4 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu*. Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Wynik głosowania były następujące: ZA 30 głosów, WSTRZYMUJĘ SIĘ 3 głosy, PRZECIW 2 głosy.

VI. Sprawy różne i zamknięcie posiedzenia

W tym punkcie posiedzenia **Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak** poinformowała o cyklu warsztatów regionalnych dla beneficjentów programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021- 2027, które są planowane w czerwcu br. Zaprosiła również na następne posiedzenie KM FEPW, które zaplanowano na 27 września br. Posiedzenie w głównej mierze zostanie poświęcone kwestiom ewaluacji programu – projektowi *Planu Ewaluacji FEPW 2021-2027*. Wcześniej będzie on opiniowany i omawiany w ramach prac Grupy Sterującej Ewaluacją FEPW.

Na zakończenie **Pani Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak** podziękowała za udział w posiedzeniu komitetu.

Przewodnicząca

KM FEPW 2021-2027

Zaakceptowała: Małgorzata Wierzbicka – Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, IZ FEPW.

Protokół opracowała Ewelina Kowalska – Sekretariat KM FEPW.

Załączniki:

1. Lista uczestników posiedzenia KM FEPW w dniu 23 maja 2023 r.
2. Prezentacja dotycząca propozycji kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 *Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP*.
3. Uchwała nr 14 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 *Gospodarka o obiegu zamkniętym w MŚP* wraz z załącznikiem.
4. Prezentacja dotycząca propozycji kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 *Bioróżnorodność*.
5. Uchwała nr 15 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 *Bioróżnorodność* dla trzech typów projektów: *Czynna ochrona przyrody (korytarze ekologiczne), Budowa lub rozbudowa bazy edukacyjnej wraz z wyposażeniem oraz Ukierunkowanie ruchu turystycznego* wraz z załącznikiem.
6. Uchwała nr 16 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 *Bioróżnorodność* dla typu projektów: *Podnoszenie świadomości ekologicznej i promowanie postaw proekologicznych* wraz z załącznikiem.
7. Prezentacja dotycząca propozycji kryteriów wyboru projektów dla działania 5.1 *Zrównoważona turystyka*.
8. Uchwała nr 17 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 5.1 *Zrównoważona turystyka* wraz z załącznikiem.
9. Prezentacja dotycząca zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu*.
10. Uchwała nr 18 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu*, stanowiących załącznik nr 1 do Uchwały nr 4 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu* wraz z załącznikiem.